

3(6)/
2012

Газета национал-большевистского
фронта

www.nb-info.ru
nazbol.host22.com

В нашей газете вы найдёте материалы по истории НБ и НС идеологий, разнообразные статьи сторонников и соратников НБФ, стихи, новости, материалы с интернет ресурсов и многое другое. Если вы желаете опубликовать свои материалы, либо помочь нашей газете можете легко связаться с нами по электронной почте nbrussia@gmail.com.
Наша группа в «ВКОНТАКТЕ» http://vkontakte.ru/nazbol_nbfi/
Официальный сайт НБФ: <http://www.nb-info.ru/>
Сайт отделения НБФ-Москва <http://nazbol.host22.com/>

...АНОНС...

База НАТО в
Ульяновске - плацдарм
для агрессии **2**

Клоуны из будущего в
Третьем Рейхе
Страшный сон мальчика-
антиимперца **5**

Русская Украина
Восстание рас **6-7**

Царская Россия
в цифрах **8**

Экономика СССР
перед Великой
Отечественной
войной **11**

Карл Отто Петель,
портрет национал-
большевика **13**

1941: Красная
Армия
побеждает Иран **15**

Жизнь и смерть
железного наркома **15**

Тактика
штурмовых групп
в городском бою **17**

Стихи в ШИМ **18**

Встретим НАТО штыком и гранатой!



Здравствуй, НАТО!

По информации газеты «Коммерсант», В. Путин готов утвердить распоряжение правительства о создании в Ульяновске базы для транзита военных грузов НАТО из Афганистана. Чиновники горят желанием помочь своим НАТОвским коллегам – безудержным разносчикам демократии – сэкономить на транспортных расходах, и

Так зачем нам в этом месте американская база – центр для диверсий, шпионажа и плацдарм для четвертования страны??

В случае её создания, неизбежный ввоз наркотиков из Афганистана на нашу территорию будет лишь верхушкой айсберга. Ввести в страну американцы смогут вообще любое оружие, включая ядерное – в этом случае существование системы ПРО теряет всякий смысл.

Вспомним подписанный Путиным в 2007 г. закон №99-ФЗ, позволяющий войскам НАТО без боя оккупировать Россию.

Может, это и есть начало оккупации?!

Согласно этому закону, НАТО может ввести свой контингент на нашу территорию в случае техногенных катастроф или народных волнений. С этой точки зрения, база строится как нельзя вовремя...

Создание вражеской базы на территории суверенного государства – это подрыв национальной безопасности, это предательство, какими бы словами его не пытались замаскировать. Концентрация вражеских солдат на территории суверенного государства может быть только в виде массовых захоронений, а вражеское оружие может находиться только в виде трофеев.

Не нужно в живое тело страны вонзать клинок вражеской базы! Мы же не умерли! Мы просто ещё не проснулись...

радостно потирают руки, предчувствуя возможность получить «чаевые» за продажу нашей Родины. Давайте рассмотрим подробнее, чем же может обернуться торговля суверенитетом страны.

Ульяновск – важнейший транспортный узел страны, проходящие через него транспортные пути соединяют европейскую часть России с Уралом и Сибирью. Через Ульяновск проходит центральная водная артерия страны – река Волга, имеется большой порт и крупнейшие железнодорожные и автомобильные мосты. В городе три больших аэропорта, среди которых военный и международный. Почему НАТО заинтересовано построить базу именно здесь – как раз понятно, но почему наше (или уже не наше?) правительство позволяет строить вражескую военную базу на территории крупного научно-промышленного центра, в котором расположен целый ряд секретных оборонных предприятий?

Ульяновск, несмотря на мощную производственную базу военных вооружений, сам практически разоружён. На данный момент в городе ликвидированы все военные ВУЗы. В городе располагалась 104-я гвардейская воздушно-десантная дивизия, но она была урезана до бригады. Но и эта бригада находится в городе только в мирное время, то есть в любое время бригаду могут послать в любую точку страны, вернее даже мира – гасить очередной конфликт. И тогда в Ульяновске останется два Макдоналдса и американская база, набитая оружием. Был у нас ещё крупный арсенал, но и тот «случайно» взорвался в 2009 году...

Между прочим, на территории области находится Научно-исследовательский институт атомных реакторов (НИИАР), в котором проводится более 80% всех комплексных российских испытаний в исследовательских ядерных реакторах. Здесь нелишним будет вспомнить о громких предвыборных обещаниях американских кандидатов в президенты – убивать без зазрений совести русских физиков-ядерщиков. Тут вырисовывается ещё одна причина создания базы именно в Ульяновске – ежегодные международные конференции, конечно же, лучше проводить под присмотром НАТОвских военных со своевременным отстрелом наиболее талантливых учёных.



WELCOME TO RUSSIA!

База НАТО в Ульяновске - плацдарм для агрессии



ВРАГ У ВОРОТ!

О “перевалочной базе” в Ульяновске Выступление в ГД члена фракции КПРФ Вячеслава Тетекина

- Уважаемые коллеги!

Фракция КПРФ поручила мне высказаться по поводу опасной затеи с транзитной базой НАТО в Ульяновске. В зале распространяется наше заявление на этот счет. Поэтому не буду пересказывать его содержание. А начать хотел бы вот с чего.

Все вы помните, как месяца два назад наши коллеги из «Единой России» зашлись в патриотическом негодовании по поводу встречи нескольких депутатов от оппозиции с послом США. Слезы радости наворачивались от такого беспримерного антиамериканизма.

Но радоваться этому действу мешали несколько обстоятельств. Во-первых, в те же самые дни беспартийный лидер «Единой России» - г-н Путин - встречался с Генри Киссинджером.

Это гораздо более крупный представитель мировой олигархии, чем г-н Макфол. Нынешний посол США, которого изображают главным архитектором «оранжевых революций» - лишь ученик чародея. Истинный чародей - это господин Киссинджер, которого в свое время разыскивал французский судья, чтобы допросить о его роли в резне на Восточном Тиморе, где погибли сотни тысяч людей.

Однако вожди «Единой России» как-то не заметили встречу их лидера с одним из символов американского империализма.

Второе обстоятельство, мешающее поверить в искренность риторики наших коллег, в том, что вся история нынешней власти наполнена постоянными уступками Западу.

Хотелось бы напомнить тем, кто пытается оседлать лошадку антиамериканизма, что за последние 12 лет были ликвидированы наши стратегически важные базы на Кубе и во Вьетнаме. Было дано согласие на включение в НАТО Латвии, Литвы и Эстонии, на создание баз НАТО в Средней Азии.

Да и то, что ближайший сподвижник г-на Путина г-н Кудрин загнал полтриллиона долларов в западные банки, оценивается как один из весомых факторов поддержки гнивающей западной экономики.

Не вызывает сомнения, что фракция «Единой России» единодушно проголосует за ратификацию договора о втягивании России в ВТО, в котором крайне заинтересованы западные промышленники и фермеры.

Так что, по сути дела, верхушка РФ отстаивает интересы Запада гораздо более масштабно и эффективно, нежели «оранжевая» мелочевка, которая суетится ныне на улицах Москвы.

Кстати, сколько депутатов от «Единой России» почтят своим присутствием прием в

Пока высокопоставленные лжепатриоты в России кормят население сказками о противостоянии с НАТО, Москва продолжает тесное сотрудничество с западным альянсом. В скором времени в России появится американская военно-транспортная база. Россия и агрессивный блок НАТО, в странах которого практически поголовно все высшие (отчасти и средние) российские чиновники, силовики, охранители имеют недвижимость, хранят деньги и воспитывают детей, давно и плодотворно сотрудничают.

У всех на слуху контракты на покупку французских вертолетоносцев «Мистраль», частые заявления российских генералов о покупке натовского вооружения и так далее, вплоть до совместных учений.

Однако уже в этом году изумленные российские патриоты (те из них, кто ещё способен соображать, конечно) обнаружат, что армия США пришла и в Россию. Как сообщил 3 февраля «Коммерсантъ», в Ульяновске планируется создать центр мультимодального обратного транзита грузов США из Афганистана в Европу. Их будут возить туда самолетами, а затем по железной дороге везти к балтийским портам – Риге, Таллину и Клайпеде. Вообще, сейчас северный маршрут снабжения войск США в Афганистане (включая маршрут через Закавказье), идущий также и по территории России, занимает до 75% всего объема такой логистики. На транзите военных грузов НАТО неплохо зарабатывает ОАО «РЖД» и транспортная компания «Волга-Днепр». К примеру, только за перевозку натовских контейнеров Вашингтон платит РЖД несколько десятков миллионов долларов в месяц.

Легенда, под которую обосновывают развертывание базы НАТО – абсолютно бессмысленна. При использовании воздушной переброски грузов из Афгана – база в Ульяновске не нужна. Всё это гораздо проще и дешевле делать в южном направлении, перебрасывая в порты Катара, Омана, Эмиратов с перегрузкой сразу же на корабли и с опорой на существующую инфраструктуру.

Значит, задача базы любая иная, кроме вывода войск из Афгана. Этих задач, теоретически, просматривается две:

1. Организация базы НАТО в районе базирования РВСН для взятия под контроль ядерного арсенала России при определенных условиях.

2. Участие в войне против Ирана. В этом случае НАТО будет действовать со стороны Каспийского моря, опираясь на инфраструктуру и запасы в Самаре. Со стороны Каспия Иран практически беззащитен, и более простого и надежного способа добраться до Тегерана, не существует. Достаточно высадить части спецназа на побережье Каспия, чтобы полностью нарушить все планы обороны персов.

посольстве США по случаю Дня независимости 4 июля? Неужели никто из «единороссов» теперь в Спасо-Хаус не пойдет?

Между тем, последние месяцы избирателя буквально запугивали оранжевой угрозой и он валом валил на участки, дабы спасти Россию от западной нечисти.

Но вот выборы прошли. И тут же всплывает идея транзитной базы в Ульяновске. Выясняется, что этот вопрос начали обсуждать задолго до выборов. То есть, избирателю откровенно морочили голову, когда рвали рубашку на груди в приступах патриотизма.

Сейчас нам пытаются втолковать, что создание натовской базы в сердце России в наших интересах. Но разве нам выгодно помогать Америке выпутываться из колониальной авантюры, в которую она лихо влетела 10 лет назад? Тем более, что, и я это подчеркиваю, нарастающий афганский синдром возможно удержит их от новых авантур, одной из жертв которых может стать наша страна. И пусть сначала ликвидируют плантации героинового мака, которые расцвели под их бдительным оком.

Кстати, посмотрите, коллеги, из интереса на карту. Где Афганистан, где Европа, а где Ульяновск? Гораздо проще было бы для американцев тащить свои грузы через Турцию, которая на том же расстоянии от Афганистана, что и Ульяновск. Нет, им нужна именно середина России с огромным скоплением предприятий ВПК.

Хотел бы также напомнить один исторический факт. Гражданская война в России в 1918 году по сути дела началась с иностранного военного транзита. С мятежа 60-тысячного чешского корпуса, который переправляли во Францию транзитом через Владивосток по транссибирской магистрали. Сейчас те, кто кричит об «оранжевой угрозе», предлагают вновь растянуть цепочку натовских воинских эшелонов по России. Как это понимать?

В завершение хочу сказать вот что.

Нелепо выглядит антиамериканская риторика коллег из «Единой России» в свете того, что немалая часть российской бюрократическо-олигархической «элиты» держит свои капиталы на Западе, обучает там своих отпрысков. Есть тесное классовое родство между российской правящей верхушкой и их западными партнерами. Поэтому никакой иной, к сожалению, нежели прозападной, наша нынешняя внешняя политика по определению быть не может.

И намерение российских властей предоставить НАТО транзитную базу в Ульяновске - убедительный пример того, как под звон слов о защите национальных интересов происходит откровенная сдача этих интересов.

Николай Устрялов. Под знаком революции (главы из книги)

Отдел Первый
Национал-большевизм (статьи политические)

1. Перелом

Необходимо отдать себе ясный отчет в последних событиях нашей гражданской войны. Нужно иметь мужество посмотреть в глаза правде, какова бы она ни была.

Падением правительства адмирала Колчака закончен эпилог омской трагедии, рассказана до конца грустная повесть о “восточной государственности”, противопоставившей себя революционному центру России.

Много надежд связывали мы все с этим движением. Верилось, что ему действительно суждено воссоздать страну, обеспечить ей здоровый правопорядок на основах национального демократизма. Казалось, что революция, доведшая государство до распада и полного бессилия, будет побеждена вооруженной рукой самого народа, восставшего во имя патриотизма, во имя великой и единой России...

Мы помним все фазы, все стадии этой трагической междоусобной борьбы. В минуту итога и результата они вспоминаются с особой живостью, жгут память, волнуют душу.

Ростов, Екатеринодар, Ярославль, Самара, Симбирск, Казань, Архангельск, Псков, Одесса, Пермь, Омск, Иркутск, все эти географические определения словно наполняются своеобразным историческим содержанием, превращаются в живые символы великой гражданской войны.

И вот финал. Пусть еще ведется, догорая, борьба, но не будем малодушны, скажем открыто и прямо: по существу ее исход уже предрешен. Мы побеждены и побеждены в

масштабе всероссийском, а не местном только. Падение западной и центральной Сибири на фоне крушения западной армии ген[ерала] Юденича, увядания северной и неудач южной приобретает смысл гораздо более грозный и определенный, чем это могло бы казаться с первого взгляда.

Разумеется, было бы наивно думать, что падение иркутского правительства есть в какой бы то ни было степени торжество эсэров. Нет, все прекрасно знают, что это — торжество большевиков, победа русской революции в ее завершающем и крайнем выражении. Судьба Иркутска решилась не на Ангаре и Ушаковке, а на Тоболе и Ишиме, — там же, где судьба Омска.

Правда, мы, политические деятели, до самого последнего момента не хотевшие примириться с крушением дела, которое считали национальным русским делом, — правда, мы надеялись, что и падением Омска еще не сказано последнего слова в пользу революции.

Хотелось верить, что удастся здесь, в центральной и восточной Сибири, организовать плацдарм, на котором могли бы вновь развернуться силы, способные продолжать вместе с югом борьбу за национальное возрождение и объединение России.

И мы были готовы принять любую власть, лишь бы она удовлетворяла нашей основной идее. Ибо не могло быть сомнения, что России возрожденной, России объединенной не страшна никакая реакция, не опасно никакое иностранное засилие.

Однако, наши надежды обманули. Иркутские события — не только крушение “омской комбинации”, но и обнаружение роковой слабости “восточно-сибирского фактора”: решительная неудача семеновских войск под Иркутском, равно как и последние события на Дальнем Востоке — тому наглядное свидетельство.

Николай Устрялов. Под знаком революции (главы из книги)



Выясняется с беспощадною несомненностью, что путь вооруженной борьбы против революции — бесплодный, неудавшийся путь. Жизнь отвергла его, и теперь, после падения Иркутска на востоке и Киева, Харькова, Царицына и Ростова на юге, это приходится признать. Тем обязательнее заявить это для меня, что я активно прошел его до конца со всею верой, со всей убежденностью в его спасительности для родной страны.

Напрасно говорят, что “омское правительство погибло вследствие реакционности своей политики”. Дело совсем не в этом. В смысле методов управления большевики куда “реакционнее” павшего правительства. И вдобавок, пало это правительство именно в тот момент, когда отказалось от своей “реакционности” и было готово принять в свое лоно чуть ли не г. Колосова.

Нет, причины катастрофы лежат несравненно глубже. По-видимому, их нужно искать в двух плоскостях. Во-первых, события убеждают, что Россия не изжила еще революции, т.е. большевизма, и воистину в победах советской власти есть что-то фатальное, — будто такова воля истории. Во-вторых, противобольшевистское движение силою вещей слишком связало себя с иностранными элементами и поэтому невольно окружило большевизм известным национальным ореолом, по существу чуждым его природе. Причудливая диалектика истории неожиданно выдвинула советскую власть с ее идеологией интернационала на роль национального фактора современной русской жизни, — в то время как наш национализм, оставаясь непоколебленным в принципе, потускнел и поблек на практике вследствие своих хронических альянсов и компромиссов с так называемыми “союзниками”.

Как бы то ни было, вооруженная борьба против большевиков не удалась. Как это, быть может, ни парадоксально, но объединение России идет под знаком большевизма, ставшего империалистичным и централистским едва ли не в большей мере, чем сам П.Н. Милюков.

Следовательно, перед непреклонными доводами жизни должна быть оставлена и идеология вооруженной борьбы с большевизмом. Отстаивать ее при настоящих условиях было бы доктринерством, непростительным для реального политика.

Разумеется, все это отнюдь не означает безусловного прития большевизма или полного примирения с ним. Должны лишь существенно измениться методы подхода к нему и его оценки. Его не удалось победить силою оружия в гражданской борьбе — он будет эволюционно изживать себя в атмосфере гражданского мира. Или советская система принуждена будет в экономической сфере пойти на величайшие компромиссы, или опасность будет угрожать уже самой основе ее бытия. Очевидно, предстоит экономический Брест большевизма.

Процесс внутреннего органического перерождения советской власти, несомненно, уже начинается, что бы ни говорили сами ее представители. И наша общая очередная задача — способствовать этому процессу. Первое и главное — собрание, восстановление России как великого и единого государства. Все остальное приложится.

И если приходится с грустью констатировать крушение политических путей, по которым мы до сих пор шли, то великое утешение наше в том, что заветная наша цель — объединение, возрождение родины, ее мощь в области международной — все-таки осуществляется и фатально осуществится.

2. Интервенция

Я положительно затрудняюсь понять, каким образом русский патриот может быть в настоящее время сторонником какой бы то ни было иностранной интервенции в русские дела.

Ведь ясно, как Божий день, что Россия возрождается. Ясно, что худшие дни миновали, что революция из силы разложения и распада стихийно превращается в творческую и зиждательную национальную силу. Вопреки ожидания, Россия справилась с лихолетьем сама, без всякой посторонней “помощи” и даже вопреки ей. Уже всякий, кого не окончательно ослепили темные дни прошлого, может видеть, что русский престиж за границу поднимается с каждым днем. Пусть одновременно среди правящих кругов Запада растет и ненависть к той внешней форме национального русского возрождения, которую избрала прихотливая история. Но, право же, эта ненависть куда лучше того снисходительного презрения, с которым господ Клемансо и Ллойд-Джорджи относились в прошлом году к парижским делегатам ныне павшего русского правительства...

Природа берет свое. Великий народ остался великим и в тяжких превратностях судьбы — “так тяжкий млат, дробя стекло, кует булат”. Пусть мы верили в иной путь национального воссоздания. Мы ошиблись — наш путь осужден, и горькой иронией рока неожиданно для самих себя мы вдруг превратились чуть ли не в “эмигрантов реакции”. Но теперь, когда конечная мечта наша — возрождение родины — все-таки осуществляется, станем ли мы упрямо упорствовать в защите развалин наших рухнувших позиций?.. Ведь теперь такое упорство было бы прямым вредом для общенационального дела, оно лишь искусственно задерживало бы процесс объединения страны и восстановления ее сил.

Нам естественно казалось, что национальный флаг и “Коль славен” более подобают стилю возрожденной страны, нежели красное знамя и “Интернационал”. Но вышло иное. Над Зимним Дворцом, вновь обретшим гордый облик подлинно великодержавного величия, дерзко развевается красное знамя, а над Спасскими Воротами, по-прежнему являющими собою глубочайшую исторически-национальную святость, древние куранты играют “Интернационал”. Пусть это странно и больно для глаза, для уха, пусть это коробит, — но, в конце концов, в глубине души невольно рождается вопрос:

- Красное ли знамя безобразит собою Зимний Дворец, — или, напротив, Зимний Дворец красит собою красное знамя? “Интернационал” ли нечестивыми звуками оскверняет Спасские Ворота, или Спасские Ворота кремлевским веянием влагают новый смысл в

“Интернационал”?..

II

Все державы отказались от активной борьбы с русской революцией. Не потому, конечно, чтобы русская революция нравилась правительствам всех держав, а потому, что они сознали свое полное бессилие ее сокрушить. Испробовано уже то страшное, решающее средство, которым британский удав душил в свое время Наполеона, душил Вильгельма — блокада. Испробована — и не помогла: в результате получилось даже как-то так, что стало трудно уяснить себе — кто же тут блокируемый и моримый, а кто блокирующий и моритель, кто кого душит. И надменная царица морей устами своего нового Веллингтона вдруг заявила на весь мир:

- Европа не может быть приведена в нормальное состояние без русских запасов. Единственное разрешение вопроса — это заключить мир с большевиками...

Из всех союзников еще одна Япония держится несколько более неопределенно, загадочно. И именно к ней, к Японии, как к последнему прибежищу, устремлены сейчас глаза тех русских политиков, которых еще чарует Омск своими посмертными чарами.

Но ведь мертвая же омская комбинация и труп ее бесплодно гальванизировать иностранными токами — не оживет все равно. Если уж не помогла иностранная помощь в прошлом году, когда русские армии в многие сотни тысяч надвигались на Москву со всех сторон — то что она может сделать теперь, когда от всех этих армий остались разве сколки осколков?.. Ну, а одними лишь иностранными штыками национального возрождения не достигнешь. А главное, смешны те, кто днем с фонарем ищет национального возрождения в тот момент, когда оно уже грядет — только иною тропой...

Власть адмирала Колчака поддерживалась элементами двоякого рода: во-первых, за нее, разумеется, ухватились люди обиженных революцией классов, мечтавшие под лозунгом “порядок” вернуть себе утраченное спокойствие, отнятое достояние и выгодное социальное положение; во-вторых, под ее знамя встали группы национально-демократической интеллигенции, усматривавшей в большевизме враждебную государству и родине, национально разлагающую силу. Именно эти последние группы представляли собою подлинную идеологию омского правительства, в то время как элементы первого рода систематически портили и компрометировали его работу.

Теперь, когда правительство пало, а советская власть усилилась до крупнейшего международного фактора и явно преодолела тот хаос, которому была обязана своим рождением, национальные основания продолжения гражданской войны отпадают. Остаются лишь групповые, классовые основания, но они, конечно, отнюдь не могут иметь значения и веса в сознании национальной интеллигенции. Таким образом, продолжение междоусобной борьбы, создание окраинных “плацдармов” и иностранная интервенция нужны и выгоды лишь узко классовым, непосредственно потерпевшим от революции элементам. Интересы же России здесь решительно не при чем.

Пусть господа идеологи плацдармов устраивают таковые подалее от русской границы. Пусть там готовят они своего Людовика XVIII, пока и их, так или иначе, не коснется огненное дыхание русского ренессанса.



ЯБЛОКИ НА СОСНЕ

Мода на «русскую национал-демократию» возникла где-то в середине «нулевых», в разгар «путинской восьмилетки». А вот в 90-х годах было модным позиционировать себя как «национал-авторитариста», апеллируя к «сильной руке». И, кстати сказать, именно тогда русское национальное движение что-то собой представляло. Вспомним хотя бы РНЕ, объединившее тысячи молодых националистов. Это, конечно, не идеал, но это все же нечто существенное. Да и лимоновское движение было намного сильнее, когда его лидер равнялся на вождизм, на Сталина, Муссолини, Троцкого.

Несколько тысяч членов насчитывала и Национал-республиканская партия России (НРПР) Николая Лысенко. Опять-таки, кстати сказать, НРПР возникла в 1990 году — как национал-демократическая Республиканская народная партия, попытавшаяся взять на вооружение «идеи Солженицына». Однако очень скоро «народные республиканцы» перешли на позиции национал-авторитаризма — с явным уклоном в социализм. И это только усилило партию.

Сегодня ничего подобного нет и в помине. Из всех националистических структур хоть каким-то влиянием пользуется лишь аморфное ДПНИ, объединенное по принципу «дружбы против». Оно, правда, подвержено влиянию национал-демократии, однако там сильны и национал-имперцы. Еще существует довольно-таки яркое течение интеллектуалов (Константин Крылов, Сергей Сергеев и пр.), которое сегодня группируется вокруг журнала «Вопросы национализма». Именно эти интеллектуалы и генерируют идеи национал-демократии, под влиянием которых находится большинство политически активных националистов. (Правда, на «бренд» национал-демократии претендует еще и экзотическое направление «русских регионалистов», чьим идейным и поэтическим вдохновителем выступает Алексей Широпаев. Это крыло нацдемов ратует за создание разного рода русских республик — Залесской и т. д. Но тут уже не может быть и речи о русском национализме, ибо любой национализм предполагает наличие единого национального государства). Сегодня русский национализм ставит во главу угла протест, поэтому он и подвержен влиянию национал-демократии. При этом многим сама идея демократии не очень-то и нравится, но она вполне подходит для протеста. Именно поэтому русские националисты ныне слабее, чем в 90-е годы. Тогда протесту также уделялось достаточно внимания, но на первый план всё же выдвигалась идея установления «русского порядка» (успешнейший бренд РНЕ). Отсюда и серьезные достижения, которые, впрочем, так и не были сохранены.

Причиной тому стала некоторая трансформация режима (в основном в плане подачи образа), который стали воспринимать как едва ли не авторитарный. Сверху заявили о долгожданном наведении порядка, что дезориентировало очень многих. Большинство восприняло перемены как долгожданное «возвращение государя» и успокоилось.

На самом деле порядок был наведен очень и очень относительный, причем сегодня его островки стремительно заливаются беспорядком. И никакой автократии реально нет, а есть бесконечные элитарные игры различных политико-финансовых кланов. Эти игры порождают хаос, который похож на «бюрократический произвол», столь раздражающий оппозицию. В реальности же мы имеем дело с «бюрократической анархией», которая слепо мечется в разные стороны — когда успешно попадая куда надо, а когда — и не попадая туда совершенно. Так, пресловутый «центр» довольно-таки жестко прессует националистов, которые теоретически могли бы стать его верной опорой, но одновременно пускает на самотек ситуацию в Чечне. Но опять-таки представить себе «центр», действующий по-пиночетовски хотя бы и в отношении националистов, — невозможно. Любая жесткость нынешнего «режима» — относительна, тогда как его слабость — абсолютна.

При этом создание «тандема», чреватого двоевластием, разбалансировало систему до крайности. С 2008 года одни считают «самым главным по стране» Медведева, другие — Путина. А это уже опаснее некуда — особенно в России, с ее авторитарными традициями. Сегодня, как никогда, впору требовать наведения традиционного «русского порядка» посредством создания сильной власти русского правителя. Только такая власть, собственно, и способна обуздать «произвол-беспорядок» различных кланов, раздирающих Россию на части. И не надо только говорить о том, что «авторитаризация» приведет к дальнейшему усилению бюрократии. Чиновничьи кланам невыгодна реальная власть главы Государства, ибо она ограничивает и даже упраздняет ее собственную власть. Властный ресурс, как и любой другой, всегда ограничен, поэтому усиление одного-единственного носителя власти неизбежно приводит к ослаблению различных властных групп. Вот почему нам жизненно необходима автократия, которая одна и способна подняться над всеми группами и выразить все их интересы.

Могут возразить, что сегодня нет фигуры, которая могла бы стать реальным правителем или хотя бы повести людей к автократии. Но, спрашивается, откуда возникнет такая вот фигура, если среди политиков всех рангов и калибров на нее нет почти никакого спроса? Вот сегодня даже и националисты активно ратуют за демократию. Конечно, при этом они говорят о демократии национальной, но, как видно, под «национальным» понимается исключительно желание «русифицировать» олигархов и партийных политиков. Никакой специфики в области политических институтов и традиций не замечается. И это уже большой шаг назад даже по сравнению с национал-демократией 80-х годов. Она хоть ориентировалась на Солженицына, который пытался оригинальничать, выступая за беспартийную демократию, всякие там «земства» и т. д.

Национал-демократы строго ориентированы на демократию западную, считая ее самой эффективной моделью национального бытия. Аргументы типа — «демократическую Европу сегодня наводнили афро-азиаты» — ими отменяются с порога. Дескать, дело здесь не в демократии, а в отсутствии национализма. Соедини национализм с западной демократией (как это было еще недавно, в колониальную эпоху) — и дело в шляпе.

Беда национал-демократов в том, что они, раздраженные (а раздражение — плохой помощник) положением дел в нынешней России, упускают из виду тенденции мирового экономического развития. Как известно, хозяйство становится глобальным, что приводит ко всё более нарастающему стиранию национально-государственных различий. Демократия неразрывно связана с капитализмом и буржуазностью. И развитие капитализма через интернационализацию капитала неизбежно воздействует на западную демократию. Из национальной она превращается в транснациональную, что неплохо видно хотя бы на примере ЕС. Впрочем, есть проекты и посерьезнее — так, на Западе активно обсуждается проект создания Трансатлантического политического совета. А в прошлом году римский папа в своей третьей энциклике напрямую призвал к созданию «мировой политической власти».

Вот это и есть основной вектор политического развития западных демократий. И не исключено, что вместо них попытаются создать единую

мировую диктатуру. Олигархии, которая станет силой, способной претендовать на управление миром, игры в демократию могут просто-напросто надоесть.

В этих условиях выдвигать лозунг демократизации как минимум наивно. Это то же самое, что требовать мясные блюда в меню вегетарианского ресторана. Напротив, сегодня самым националистическим является требование социализма. Именно социализм — и не какая-нибудь розовая социал-демократия — способен бросить вызов процессу глобализации. Само собой речь не идет о вчерашнем социализме марксистов, чаявших отмирания государства и стирания национальных различий. Да он уже давно лишился какой-то пассионарности, полностью капитулировав перед либерализмом. Большинство западных коммунистов перешли на сторону Социтерна, образовав левый фланг прокапиталистической социал-демократии. Вообще, это весьма характерно — в послесталинский период, многие десятилетия, европейские компартии (а среди них были такие гиганты, как итальянская, французская и т. д.) оппонировали социал-демократам, но провозглашали воистину кретиническую верность основам парламентско-партийной западной демократии. Они, в обозримом будущем, желали лишь подправить ее, сделать более «народной» и «трудовой». И вот, демократизм перемолол коммунистов, сделав их подпевалами социал-реформистов, которые давно уже откровенно не желают слома капиталистической системы — даже в отдаленной перспективе. Сохранились, правда, более-менее радикальные силы. И в их среде происходит осознание того факта, что надо бороться за национальный суверенитет — против глобализации.

И выход здесь, думается, только один — национальный социализм, основанный на автократии. Без нее любое социалистическое государство станет легкой добычей различных олигархических кланов, которые все вернут на старые капиталистические рельсы. Так, собственно говоря, и произошло в СССР после смерти Иосифа Сталина и последующего «разоблачения» «культ личности». Причем сама автократия вполне сочетается и с местным самоуправлением, и с корпоративным (профессиональным) представительство. Более того, без бюрократической и партийно-парламентской олигархии народ получит реальные рычаги выражения своих интересов. Спрашивается, зачем слесарям или строителями партийные политиканы-посредники, тогда как их союзы могли бы пользоваться собственным представительством в национальном собрании?

Крайне левые, что называется, сдулись, это факт. Но аналогичная ситуация сложилась и в лагере правых. После войны, страшаясь и малейших намеков на «национал-социализм», большинство правых лидеров примирилось с западной демократией, ограничившись требованием некоторой ее коррекции. В основном же всё свелось к правому популизму — дескать, давайте ограничим миграцию, а большего и не надо. Но для демократии, основанной на капитализме, даже и такая коррекция совершенно неприемлема. Главное — это выгода. Вчера было выгодно эксплуатировать колонии, сегодня — использовать дешевую рабочую силу из бывших колоний. И демократическое западное общество, хоть и недолюбливает «цветных» мигрантов, но неизменно придерживается политкорректности — не идти же чистить помойки самим?

Конечно, на Западе, как и везде, можно найти сегмент реально недовольных, способных бросить вызов системе. Но для этого данному сегменту нужно указать на реальную альтернативу. Ограничение и запрет на миграцию — это лозунг для чуть-чуть недовольного обывателя, желающего лишь подправить ситуацию. А вот указать на то, что безудержная миграция — это порождение капитализма с его демократией — это уже реальный ориентир для реальной альтернативы. Между тем, правые популисты типа Жан-Мари Ле Пена таких ориентиров страшатся, поэтому их движения никакой опасности для системы не представляют. Наши национал-демократы хотят свести русское движение к заурядному правому популизму. Но вот только уже много лет, как у них не получается чего-то даже отдаленно похожего на Нацфронт Ле Пена. И не удивительно, ведь Россия всегда отторгала демократизм западного типа. Даже и сейчас капитализм развивается у нас в рамках бюрократического «беспорядка-произвола», сильно отличающегося от западной системы, основанной на бизнескратии и парламентском политиканстве.

Можно, конечно, попытаться совсем изнасиловать природу и попытаться привести нынешний капитализм к западным стандартам. Но это приведет к возникновению новой, еще более страшной бюрократической химеры — как уже бывало. Вспомним, что демонтаж советского бюрократизма привел к тому, что бюрократов стало еще больше, и они перестали ощущать свою социальную ответственность перед кем-либо.

Нет, никакой национал-демократии у нас не будет — даже и на уровне европейских правопопулистских партий. Слишком уж чужеродна России демократия, да и время ее проходит. (Либерализм держится за счет западной подпитки.) Нацдемы пытаются вырастить на русской сосне свои яблочки, занимаясь самой настоящей лысенковщиной. Ну, и плоды вырастут там соответствующие.

Так не лучше ли перестать чудить и вспомнить технологии, проверенные временем?

Александр Елисеев



Историческая фантастика

Клоуны из будущего в Третьем Рейхе



Так вот.... Как и в фильме “Мы из будущего”, наши антиимперцы, гитлеристы, нацдемы и белые либертарианцы переносятся во времени и пространстве в другую историческую эпоху, в 1934 год, в славный город Нюрнберг, прямо на партийный съезд НСДАП...

Незаметно материализовались наши “херои” в разных местах зала. Вокруг все так красиво, флаги, гербы, руническая символика. Сначала “херои” наслаждались зрелищем, но потом стали вслушиваться в речи выступающих, и резко поплохело нашим ребятам, ведь в речах этих было сплошное мракобесие - патриотизм, государственность, Великая Германия, империя, причем не просто империя, а Тысячелетняя!!!

Первым не выдержал антиимперец.

Вскочил наш “херой” и со всей своей антиимперской дури заорал на весь зал: “Мля, Kameradы! Ну как так можно! Какая империя? Здесь что, все поЦреоты? Мля.... Да как вы можете? Это же какой-то совок, мля! стыдно быть Ымперцем! стыдно быть поЦреотом!” Переглянулись делегаты съезда, посмеялись, вывели “хероя” в отдельную комнатку.

Вторым не выдержал белый либертарианец. “Хероя” буквально прорвало: “Какая мля Гермашка? Вы чо, в натуре? Как так, вообще? Современные БЕЛЫЕ люди живут в отдельных комфортабельных независимых областях! Мы должны покончить с этой долбанной Гермашкой, и на ее обломках мы построим свои национальные государства - отдельно Саксония, отдельно Бавария, отдельно Тюрингия, отдельно Швабия. Конфедерация, вот что актуально! Какая центральная власть? Это предполагает наличие некоего мифического “центра”, а где такой центр? Нету его! Не парьте мозг, сраная Гермашка катиться в сраное говно!” Не добро посмотрели на “хероя” штурмовики, ох не добро... Еле сдержали их старшие командиры, отвели либертарианца в комнатку, где его ждал антиимперец.

Интеллигентный нацдем сдерживался-сдерживался, да не сдержался... Вот что он сказал: “Ну нету мочи слушать вас! Где же демократия, Kameradы? Где, мля, демократия, выборы, разделение властей? Нам надо всем вступить в союз с США, Англией и Францией! Там блага демократии - вкусные плюшки, ЗАПАДНЫЕ ценности, з-а-п-а-д-н-ы-е, понимаете? стыдно быть совками, Kameradы. Нам, вообще, надо ввести внешнее управление, желательно американское!” Тут интеллигентный нацдем все понял и сам проследовал в комнатку, где его ждали антиимперец и либертарианец.

Но на этом спектакль не закончился, на сцену выскочил гитлерист по прозвищу Панцирь. Взор Панциря пылал огнем, его мечта сбылась, он заявил:

-Я вытер ноги о своих предков, я хочу поклониться великому немецкому дедушке и стать немцем! Берете меня в немцы?

-Нет, сынок, не берем. Ты же не немец по крови.

-Ну поймите же, мне стыдно быть тупым русаком, по духу я немец!

-Нет сынок, не берем. Белые люди гордятся наследием предков, а ты их предал. Теперь ты можешь стать только жидом или негром.

Все внутри сжалось у Панциря, кровь в его жилах дала обратный ход, мозг отчаянно искал решения. Панцирь разочаровался в немцах, обида переполняла его сердце...

-Позорная немчура! НемеЦКЕ стандарт - двойной стандарт! Сраная Гермашка-парашка! Ненавижу!!!

Тут у Панциря случился приступ эпилепсии и его унесли.

С разных мест послышались требования немедленно отправить смутьянов в гетто или газовые камеры, но старшие командиры решили по-другому. Из “хероев” сформировали мобильную цирковую труппу и стали возить их по школам Германии, где под управлением опытных дрессировщиков “хероев” показывали детям и детишки смеялись от души. Но преподаватели смех пресекали: “Жалкий вид этих клоунов должен предостеречь вас от неправильного пути. Посмотрите и ужаснитесь, вот до чего доводит предательство.”

Панцирь, кстати, потом совсем с катушек съехал. Колесо ренегатства немислемо крутилось в нем, и он решил стать негром. Красился в черный цвет и орал: “Белый стандарт - двойной стандарт! стыдно быть белым!”...

headshotboy

Страшный сон мальчика-антиимперца

В мире снов цифровая техника работает плохо - волшебный гаджет снимает только на пленку, поэтому придётся пересказать словами...

“Сон получился исторический. Подсознание мальчика рисовало дивные картины прошлых времен, причем не только пейзажи и архитектуру, но и живых людей.

Эпизод первый

Лето 1552 года. 150-тысячное войско Ивана Грозного собирается в Свияжске - главном опорном пункте для взятия Казани. Мальчик выбирает момент, когда царь остается один, и обращается к нему с претензией:

- Ты что, глупый что ли? Что за безумное расширение территории?

Грозный слегка опешил от такой фамильярности, однако ответил:

- Ханство Казанское измучило русские земли постоянными набегами, татары держат десятки тысяч русских пленных и продают их в заморские страны - надобно прекратить это безобразие.

- Ну ты и тупица! Неужели ты не врубаешься, что там за Волгой живут толпы инородцев, а значит у членов ОПРФ будет повод объявить Россию позорной многонационалией? Какой ты, царь, ограниченный, недалекий! Поцреоты, находящиеся в самом запущенном маразме, сплетут гордость за территорию с многонациональностью!

Эпизод второй

1649 год. Ерофей Хабаров отправляется из Якутска в поход по Амуру.

Мальчик подбегает к Ерофею Павловичу и пытается его вразумить:

- Да что ты будешь делать! Куда, зачем ты идешь в поход? Что за лоховская гигантомания? Ты, вообще в курсе, что такое Калифорния и где она? Млять, какой же ты унтерменш, Хабаров! Ненужный и вонючий Дальний Восток, где не растут манго и бананы, а полезные ископаемые нужно еще разведать и добыть - это нам что, денег дает?

Эпизод третий

1800 год, Петербург, смерть Суворова. Державин смотрит на свинцовое небо, ему кажется, что небо безутешно плачет вместе с ним... Гавриил Романович думает о надписи на надгробье Суворова, на листе уже начертано: “Здесь лежить Суворовъ”. Мальчик тычет пальцем в эти слова и срывается:

- Ах, сколько пафоса в этой краткости! “Суворовъ” и все! Без объяснения, кто таков, чего достиг, что сделал для своего народа! Как будто на имя этого полководца будет отзываться каждое русское сердце в будущих веках и пояснений не нужно!

Суворов твой - позорный рассеянский поцреот, большой размашистой территориальной заразной болезнью! всю жизнь он скакал, как горный козел, со своими солдатами... И все это ради захвата и защиты новых территорий... Что вам, млять, старых мало? Державин, ты знаешь, что такое расовая теория Гюнтера? Какие же вы олигофрены все!

Эпизод четвертый

1822 год, Тифлис. Генерал Ермолов беседует со своим секретарем по дипломатической части Грибоедовым. Мальчик нервно стреляет глазками и говорит:

- Полный миздец! Вы не ведаете, что творите! Вот зачем ты, Ермолов, основал в 1818 году крепость “Грозная”? Чтобы Грибоедов ездил в долбанную никому не нужную Персию и спорил с Англией за влияние в регионе? Проще надо быть, епта! Ну кому придет в голову этот бред - играть самостоятельную роль на международной арене, бороться за власть над миром? Какая ещё геополитика? От этих мыслей воняет поцреотизмом и совком за версту! Только имперское быдло может об этом жужжать!

Эпизод пятый

Конец 1860-х, Лев Толстой заканчивает свой роман “Война и Мир”. Мальчик вырывает перо из рук Льва Николаевича, из глаз его брызжут слезы, дыхание сбивается, но он все же находит в себе силы произнести несколько фраз:

- Позор! Роман таких размеров! У вас что тут в прошлом, все сходят с ума по размаху, широте и размеру? Ну это ладно... Это еще полбеда. Настоящий армегеддон только щас будет... Ты, граф, о чем книжку написал? У тебя зачем герои повествования воюют с НАТО... а бррр, простите, с этим, как его там, Наполеоном? Ну захватило НАТО, ой, сорри, Наполеон Смоленск, и что? Что нам-то с этого? Плохо, разве, там русским живет? Твоя “Война и Мир” - это поцреотическая шизофрения для необразованных совков, цепляющихся за территорию и воюющих с НАТО, т.е., опять перепутал, с Наполеоном!

Эпизод шестой, заключительный

Апрель 1961 г. Сергей Королёв всматривается в ночное небо. Скоро таинственные звезды, манившие его с детства, признают в этом русском ученом равного себе, завтра первый пилотируемый космический корабль “Восток-1» преодолит силу притяжения Земли и выведет на околоземную орбиту русского человека... Наш мальчик уже не владеет собой, у него истерика:

- Будь ты проклят, Королёв! У нас и так уже есть Таймыр, Курилы, Камчатка, откуда люди мечтают уехать туда, где растет манго! А ты, ты, ты (мальчик задыхался от ненависти), ты решил еще и космос освоить! Поганая совковая поцреотическая мразь! Не можешь ты, совок и импераст, жить без мечты и территорий! Чтoб ты сдох, и все твои...”

На этом сон оборвался, не выдержала нервная система антиимперца такого накала. В холодном поту, он с трудом пришел в себя. Окончательно из ступора его вывел только телефонный звонок:

-Алла Ефремовна Гербер на проводе, со мной рядом Дмитро Корчинский, который находится сейчас с тайным визитом у нас, в ОПРФ. Вы не волнуйтесь так, молодой человек, мы обязательно вас поддержим...

headshotboy

Русская Украина

В истории русов было много различных территориальных делений. Были территории древлян, радимичей, вятичей, кривичей, полян и др. Из этих русских племен могли бы образоваться государства, и на сегодня мы бы не именовали людей украинцами, а были бы нации древлян, полян, кривичей и т.д.

Спасибо татаро-монголам, помогли объединиться против внешнего врага. А то было бы Черниговское, Киевское, Смоленское и другие государства, а национальности - черниговцы, киевляне, смоленцы, новгородцы et cetera.

Однако могла ведь тогда и не Москва выделиться, а, скажем, Чернигов. Черниговцы бы высокомерно хвалили свою "нацию", а киевляне - свою, и никто бы не считал себя русским. Как случилась со словом "Украина".

Кругом верещат про то, что "украинцы - великая нация". Еще говорят, что "украинцы - не русские". Кучма вон даже книгу написал по пьяни. Странно все это слышать от людей, живущих на Украине. Если украинцы не русские, то откуда они взялись тогда? Не с Луны же свалились?



Беру "Полное собрание русских летописей" и выясняю, что тут во все времена жили только русы и тут была Русская земля. Конечно, случались и пришельцы - гунны, готы, половцы и другие, но русы были сильнее духом. И о названных народах-поработителях теперь тут и не слышно, исчезли.

Но если жили русы, то куда они исчезли и почему теперь земля русов именуется "УКРАИНА"? Живут ли русы на названной территории или нет? Нет, русов тут и в помине нет, живут только украинцы. Украинцы не считают себя русскими, русские для них "чужие", "кацапня".

ВОТ ВЕДЬ парадокс какой: как они появились, эти украинцы, часто спрашиваю окружающих - и никто ничего не знает. Мы украинцы - и все тут, а как там было, "не

нашего ума дело". Или: "Не при нашей памяти было". А отдельным личностям скажи только, что он русский, то и кричать начнет: "Кацапов - геть з України!" Одним словом, никто не знает, кто они, украинцы. Сами они давно уже потеряли историческую память, поэтому и доказывают непонятно что. Вот и пришлось узнавать из книг, откуда слово "Украина".

УПОМИНАЕТСЯ в Ипатьевской летописи Галицкая Украина в 1189 г., но по летописи то была Русь с русским населением. В Галицко-Волынской летописи речь идет о западной Украине в 1217-1218 гг. И опять это Русь. В "Сказании о Мамаевом побоище" и в "Псковской 2-й летописи", 1481 г., называется "Псковская Украина". В "Слове Христюбца" отмечалось: "ноне по оукраинам моляться ему проклятому богу Перуну". (Е.В.Аничков. "Язычество и Древняя Русь". СПб, 1914 г., с.265).

По этому тексту видно, что "украин" было много. В русских документах имеются сообщения о том, что "украины" - это земли русские. "В наши украины и на наши города войною учнуть ходити"; говорится в "Повести о двух посольствах". Действие было при царе Иване Васильевиче ("Хрестоматия по истории русского языка" М., "Просвещение", 1990 г., с.357).

В "Словаре к текстам" названной хрестоматии разъяснение: "украина - окраинная, пограничная земля" (с.478).

Украина была даже... на Кольском полуострове! Она величалась Украина Терская (южное побережье Кольского полуострова) (М.Фасмер "Этимологический словарь русского языка", М., "Прогресс", 1987 г., т.IV., с.156-157). Южнее Карелии была еще Каянская Украина: "И завладела немцы каянские украинны" (Архимандрит Досифей "Географическое, историческое и статистическое описание Старопигиального первоклассного Монастыря" М., 1836 г., отд. I, с.36, 38).

На украинках происходили и военные столкновения: "Приидоша на государеву Украину царевичи Крымские безвестно на Рязанские и на Каширские и на Тульской земле и воеваху те места и разоряху" ("Летопись о многих мятежах и о разорении Московского государства от внутренних и внешних неприятелей" СПб, 1771 г., с.31).

На "государевой украине" имеется "Украина за Окою" ("Псковская I летопись, 1481 г.), а близлежащие у Тулы земли носили название "Тульской украинны".

В "Росписи городов" 1652 г. упоминаются "украинские" города Тула, Кашира, Калуга, Коломна, Переславль, Рязанский Ярославль и другие, всего 37 городов ("Полное собрание законов Российской империи", т.I, собр. I, с. 1649 по 12 декабря 1825 г., с.278-279). В этом же томе: "Калуга и др. украинские города" (с.487).

"В Туле и в иных украинных городах" (с.489).

1663 г. "Украинных Севских городов", "Украинных Польских городов" (с.582).

1674 г. "Малороссийских городов жители приезжают в Московское государство и в украинные города" (с.973).

Последняя выдержка из документа говорит о том, что "украин" было по всей Московии очень много. В отношении к слову "Украина" были разные суждения. Украина называлась Малой Россией, а сама Россия - Великороссийской украинной ("Сочинения и переводы, издаваемые Российской Академией" СПб, 1808 г., ч.III, с.56).

Казимир Валишевский в книге "Первые Романовы" (М., "Квадрат", 1993 г.) говорит о Польской Украине (с.99), Московской украине с Воронежем и Ельцом (с.101). У Валишевского же можно прочитать в названной книге (ч.II, гл.8, разд.I, с.171): "Украина или Окраина означают собою пограничную страну. Еще теперь русские называют таким же образом окраинные части своей империи: польские губернии, Закавказье, среднеазиатские владения. В старину такое название служило в частности для

обозначения обширного пространства с неопределенными границами, которое, развернувшись своим равнинами по нижнему течению Дуная до Днепра и Дона, касаясь с одной стороны Карпат, а с другой простираясь вдоль Черного моря, представляло в одно и то же время нечто вроде нейтральной почвы между соседними странами".

Валишевский (1849-1935гг.), безусловно, преувеличил площадь "украины с неопределенными границами", ибо с 13 века почти до середины 17 века на южной части (т.е. половине названной украинны) господствовали турки-османы и татары. Но исторически это древняя Русская земля.

Что касается Карпат, то там население не величало себя "украинцами", и притом так было очень долгое время. Отец Иреней Михайло Кондратович в составленной им в 1924 г. "Истории Подкарпатской Руси для народа" гордо говорит: "Мы русины происходим из одного великого племени славянского" (т.I "Племя русинов", с.5).

Украинами назывались пустынные места Северной России, в частности, Ингрии:

"Украина - дикая пустыня
не мать, но мачеха тебе, -
не мать и нам, пусть благостыня
дать крылья лишь твоей судьбе.
- Ступай! Не мачеху приметишь;
Но мать в Ингрии ты встретишь"

(Из книги "Игры важной Полигимнии" С.Боброва, СПб, 1804 г., ч.3, с.127).

Ингрия - украинна - дикая пустыня, неприветливое место, но там можно тоже найти приют. Правда, народа "украинцы" там нет. Народа с таким названием не знают ни иностранные, ни русские летописи. Везде была матушка Русь (она же Русия, Россия, Расия), а украин (окраин) - пограничных областей, "диких пустынь", "неопределенных мест" у Руси было много. Украина была и в Сербии, где был "Биаград - столичный град тоя украинны" ("Историография начала имени, славы и расширения народа славянского", СПб, 1722 г., с.56).

Сербы в 1751 г. населили украинну в пустых степях. В некоторых источниках сербы названы расцианами, т.е. русскими.

Украина - это не название страны; нет народа такого "украинцы", а есть русские, и когда отделяется Русь от Руси, то это больно ударяет по народу. Разделенные части нации легко бьют враги. Поскольку Украина - это не настоящее название государства, то и государство ли это, раз не имеет своего национального имени?

Юрий Каныгин в книге "Путь ариев" (Киев, 1996 г., с.210) говорит так: "Имя Украина, во-первых, не имеет глубоких исторических корней, хотя и стало привычным. ... Слово "Украина" один раз промелькнуло в хронике (польской) XIII века. ... Оно появилось в XVI веке в польских государственных актах. ... Потом практически исчезло на три столетия (Украина стала Малороссией). ... Лишь в XX веке оно вновь появилось. ... Во-вторых... именно в Польской метрополии в XV веке стали называть зависимые русские земли "украинными". Украина - окраина (провинция) Польского королевства. ... Если же понимать по "Украиной" просто "страну", "край", то тогда это имя уже не собственное, а обезличивающее" (с.211).

Таким образом, это не государство, и объявление его "самостийным" и "незалежным" является по злу (по злому умыслу) в пользу Германии. А раз так, то и "Верховная Рада", и "Президент" = явления нелогичные. Русь от Руси в угоду Германии была отделена изменниками Родины, и названа эта часть "Украина". Представители "Верховной Рады" и "Президент" - это не представители Руси. Русь должна быть единой. Надо вернуть название Русь ее народу, который живет на ее территории - "украине".

Ю.Каныгин предлагает это сделать путем референдума. Но если бы властные структуры действовали в рамках исторической правды, можно было поступить проще - распустить государственные властные структуры и присоединиться к России. Население славянское - русы - в этом случае получают паспорта, где будет записано не "украинец", а "русский". Таким образом, часть самовольно отколовшейся территории Руси воссоединится и будет Русь единым государством. И это исторически верно.

На сегодняшний день территория нынешней "украины" начинает уже делиться по национальному признаку, и уже стали появляться свои "национальные" правления.

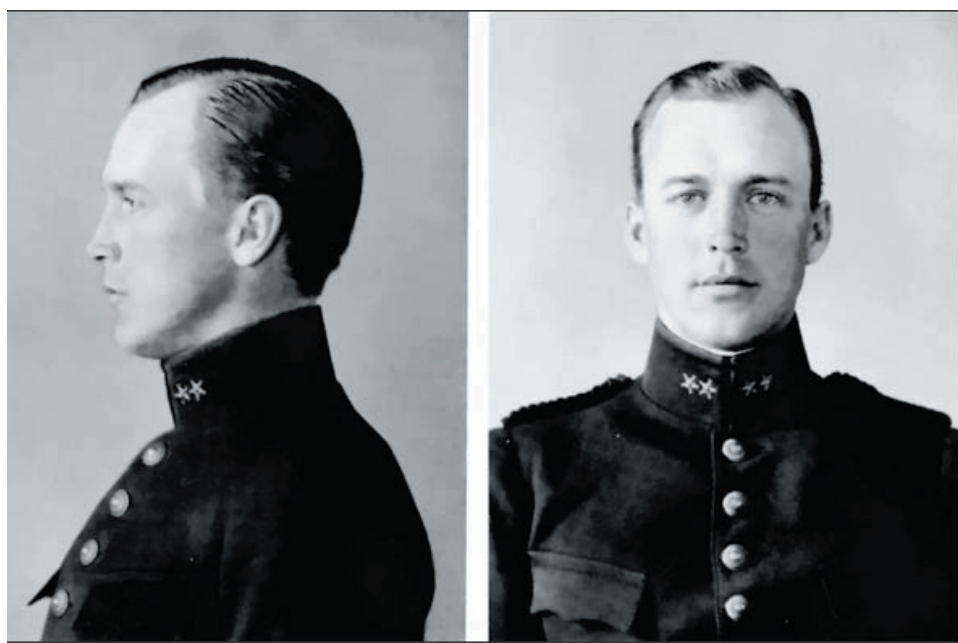
Примером могут служить крымские татары, которые имеют свой выборный орган - меджлис. Этот меджлис больше тянется к Турции, нежели к Украине. В сентябре 1996 г. точно так же поступили украинские немцы, установив на своем первом съезде высший орган самоорганизации - фольксрат.

А что же русские? Русские имеют пока немного. Всего-навсего "Русские Общины" и только. Но и они со временем могут самоорганизоваться, да так, что будет на "украине" у русских свой высший орган "Русское Вече", который покажет, набрав силу, как надо править не "украиной" а Русью без какого-то "президента", а также Верховной Рады. Русь ведь, очнувшись, все может. А "украина" останется только в виде названия. Тем более, что как страну, Украину всегда располагают где-то в России. Так, Евгений Васильевич Мармазов - член Президиума ЦК КПУ и народный депутат, встречаясь с иностранцами за рубежом, всегда удивлялся, что они имеют весьма смутное представление о том, что такое Украина и где она расположена. "Это где-то в России?" - обычная реакция, когда говоришь, что ты из Украины. А ведь правы иностранцы, хоть и географии не знают...

Источник: <http://mikle1.livejournal.com/2567825.html>



Восстание рас



ИЗДАНИЕ фундаментального труда Владимира Авдеева “Расология”, вне сомнения, событие для любого непредвзято мыслящего читателя, интересующегося вопросами истории, антропологии и психологии.

Начнём с того, что Авдеев, без преувеличения, является живым классиком — что ныне редкость. Учёный-одиночка, он не только ввёл в обращение термин “расология”, но и сумел привести к единому знаменателю разноплановые исследования своих предшественников в деле изучения расовых различий Homo Sapiens и создания стройной расовой теории. Кроме того, Владимиру Борисовичу хватило энергии на организацию выпуска целой серии книг разных авторов в серии “Библиотека расовой мысли”.

Итак, к чему стоит приготовиться читателю, первый раз сталкивающемуся с творчеством Владимира Авдеева?

Во-первых, “Расология” Авдеева — это в полном смысле слова научный труд. Никаких допущений, никакой мистики, никаких апелляций к неведомому утраченному знанию. Стоит также сразу сказать, что расология — это не “антропология с расистским вывихом”, как это пытаются себе представить особо оголтелые “правозащитники”. Впрочем, обычно эта порода Homo Sapiens не утруждает себя изучением того предмета, который огульно хает. В этом отношении Авдеев даёт сто очков вперёд подобным критикам, поскольку призывает уважать знание, вне зависимости от того, кто является его носителем. Для него научный факт является таковым вне зависимости от того, какие политические пристрастия имел его первооткрыватель.

Со строго научной точки зрения расологию ни в коем случае нельзя отождествлять с обыкновенной антропологией. Если антропология изучает в первую очередь количественные различия параметров тела представителей человеческих рас, то расология стремится оценить их качественно, интерпретируя наследственные различия в контексте исторического процесса. Говоря проще, расология вводит, а точнее — освежает, новое забытое, представление о человеке, как о биологическом объекте, имеющем определённые наследственные качества. Отныне человек развенчан как существо социальное. Подобный однобокий, “социальный”, взгляд на человека, как на “продукт воспитания”, питаемый химерами социологии, культурологии и политологии, уже привёл нас в кровавый тупик начала XXI века. Мы должны отдавать себе отчет в том, что большинство стремительно возникающих, потенциальных и длящихся мировых конфликтов являются конфликтами расовыми. И без знания расологии невозможно не только погасить пламя, но даже и установить первопричину подобного конфликта. Достаточной иллюстрацией может послужить распад Советского Союза — событие, всерьёз никем не прогнозируемое ещё в начале 80-х годов прошлого века. Последующий рост этнорасового сепаратизма и бандитизма является процессом, который не в состоянии объяснить социологи и культурологи. Однако процесс имеет место быть и имеет тенденцию к углублению и развитию. Те, кто считает, что дело ограничится распадом РФ и бузой на постсоветском пространстве, категорически не правы. Жестокие, межрасовые и межнациональные конфликты, перерастающие в гражданскую войну, — это ; ужасная участь не только, к примеру, задыхающихся в тисках политкорректности США, но и таких, кажущихся монолитными, государств, как Китай и Индия.

К сожалению, приходится отметить, что население земли не готово к этому наиболее вероятному варианту будущего. Расология как научный метод и инструмент, кроме России, где первое издание “Расологии” включено в перечень книг, рекомендуемых к факультативному изучению в ряде медицинских вузов, развивается, пожалуй, только в государстве Израиль. В пресвященных странах Запада расовые исследования практически не ведутся из-за так называемой “денацификации” науки. При этом “денацификаторы” не понимают, что фактически идут по стопам Гитлера, который также предпочитал игнорировать объективную реальность, как и его “порицатели”, которые нынче пытаются провести знак равенства между расологией и расизмом.

На весь этот псевдоинтеллектуальный бред имеется одно очень веское возражение — если бы расист Гитлер воспринимал расологию как точную науку, а не как служанку своих психопатических фантазий, то не случилось бы никакой “Барбароссы” — ибо в таком случае он смог бы объективно оценить качество человеческого материала, имеющегося в распоряжении Сталина. Нет же — расистские бредни ослепили бывшего ефрейтора сильнее английских газов, и лишь на третьем году уже проигранной войны

“истинные арийцы” начали, скрепя сердце, соглашаться с объективным фактом — русские, оказывается, никакие не унтерменши, а преимущественно светлоглазые и русоволосые представители нордической расы.

Своевременность появления в России столь фундаментального труда отметил в предисловии депутат Госдумы Андрей Савельев:

“Расология разрушает для нас многие нелепицы, из которых происходит угнетённое состояние национального духа, подрывающего жизнеспособность России. В частности, догма о смешанности русского народа говорит гражданам, что у них, мол, нет и не может быть ничего своего — всё только заимствованное. А потому, будто бы, нам стоит ждать только инородной милости, ожидать пророков из чуждых стран. Антропологические исследования (как отечественные, так и зарубежные) говорят о противоположном — о том, что русские являются типичными европейцами и весьма однородной группой по антропологическим и генетическим характеристикам...

Позиция, высказанная В.Б. Авдеевым, приводит на основе выявленных им данных, к формуле: русские — расово чистая в своей основе, гомогенная, преимущественно нордическая ветвь европеоидной расы. Более того, мы можем констатировать, что Россия всё ещё сохраняет мощный ассимиляционный потенциал, уже практически утраченный Европой...

Автор вводит в научный оборот огромный массив данных и суждений... Это своего рода вызов научным кругам и научному чиновничеству, ценящим более всего свое спокойствие и предпочитающим обходить вопиющие проблемы современности.”

как напоминание о времени, в котором приходится жить и работать, на последней странице своего труда, Владимир Авдеев поместил официальное заявление прокуратуры об отказе в возбуждении уголовного дела против учёного по статье УК 282 — “о разжигании межнациональной розни”, инспирированного либеральными “мыслителями”. Более того, прокуроры намекнули, что отныне любое обвинение трудов Авдеева в “фашизме, расизме etc” будет оценено “по достоинству” — например, в порядке уголовного преследования по делу о “защите чести и достоинства”.

На наших глазах происходит подлинное “восстание рас”. И расовая проблематика неизбежно должна занять весомое место в сознании людей. Отныне знаменитый кантовский афоризм может звучать так: “Только две вещи наполняют мою душу восхищением — звёздное небо над головой и расовый закон во мне”.

Сергей ЗАГАТИН
газета «ЗАВТРА», окт. 2007, №43





Я давно интересуюсь историей. Поэтому вынужден критиковать некоторых авторов, вещающих о процветающей и изобильной России до 1917 г. Увы, факты говорят обратное.

Промышленность

Прежде всего Россия даже по объемам промышленного производства отставала от США, Англии, Германии и Франции. Доля ее в совокупном промышленном производстве пяти вышеперечисленных держав составляла всего 4,2%. В общемировом производстве в 1913 г. доля России составляла 1,72%, доля США - 20, Англии - 18, Германии - 9, Франции - 7,2% (это все страны, имеющие население в 2-3 раза меньше, чем Россия). И это при том, что в России в 1913 г. был рекордный (80 млн.т.) урожай зерновых. По размерам валового национального продукта на душу населения Россия уступала США - в 9,5 раза, Англии - в 4,5, Канаде - в 4, Германии - в 3,5, Франции, Бельгии, Голландии, Австралии, Новой Зеландии, Испании - в 3 раза, Австро-Венгрии - в 2 раза.

Россия не то что "рванула", а продолжала отставать - в 1913 г. ее ВВП соотносился с ВВП Германии как 3,3 к 10, в то время как в 1850 г. соотношение равнялось 4 к 10.

Объемы промышленного производства в 1913 г.:

Общие, млрд.руб. На душу населения, руб.

США 38,13 397,19

Великобритания 15,5 336,96

Германия 12,4 182,35

Франция 10,54 263,5

Россия 7,75 44,29

На 24472 заводах имелось всего 24140 электрических, паровых, дизельных двигателей (со средней мощностью 60 л.с.). То есть даже не всякий завод имел хотя бы один двигатель. Вот вам и "передовые технологии". По энерговооруженности и механизированности Россия отставала от США в 10 раз, от Англии - в 5, от Германии, Бельгии, Новой Зеландии в 4 раза. Добавим сюда же еще один интересный факт: в 1913 г. в США имелось 3,035 млн. абонентов телефонной сети, в Германии 797 тыс., в Англии 536,5 тыс., во Франции - 185 тыс., в Австро-Венгрии - 110 тыс., в Швеции - 102 тыс., в Дании - 98 тыс., а вот в России - 97 тысяч абонентов. И это при российских-то расстояниях...

В 1913 г. Россия импортировала из других стран более 1 млн. т. стали и 8,7 млн. т. каменного угля.

Приведем еще несколько цифр. В 1913 г. США выплавляли 25 млн. т. стали, Россия - 4,2 млн. т., за 5 лет в США выплавка стали возросла на 5 млн. т., - в России на 1,7 млн. тонн (в среднем на 1 млн., и 0,34 млн. т. в год). 1% прироста выплавки стали тянул в США на 200 тыс. т., в России всего на 25 тыс. т. - в 8 раз меньше.

Уровень производительности труда в промышленности в России был меньше чем: в США - в 9 раз; в Англии - в 5 раз; в Германии - в 4 раза.

В 1909-1914 гг. англичане наклепали 64 крупных надводных корабля, немцы - 47, французы - 24, итальянцы - 16, Россия с потугами достроила и вновь создала 10 надводных кораблей класса линкор-крейсер. И это при всем том, что в России военные расходы в 1908-1913гг. составляли 32 - 33% от общей суммы госбюджета.

Эффективность экономики

Возьмем теперь госбюджет. Сколько проклятий было обрушено на головы большевиков и КПСС за "пьяные" бюджеты, начиная с середины 70-х годов. Но что мы видели в царской России? Вот "Статистические Ежегодники России" (под редакцией директора Центрального статистического Комитета МВД Н.Н.Белявского) за 1908-1913гг., ежегодники мировой статистики С.Запа "Социально-политические таблицы всех стран мира" издательства "Сотрудничество" Москва.

Итак, 1908-1913 гг. общие суммы доходов, поступивших в бюджет, составили: 14987 млн. руб., в том числе доходы от водочной монополии: 3993 млн. руб. (26,64%), прямые налоги: 1115 млн. руб. (7,44%), косвенные налоги: 3111 млн. руб. (20,76%), пошлины: 943 млн. руб. (6,29%)

Западу нечего было бояться "рванувшей" вперед России. Чем эффективнее работала экономика России, тем больше дохода получали банки западных стран. В 1887-1913 гг. Запад инвестировал в Россию 1783 млн. золотых рублей. За этот же период из России было вывезено чистого дохода - 2326 млн. золотых рублей (превышение за 26 лет доходов над инвестициями - на 513 млн. золотых рублей). Ежегодно переводилось за границу выплат по процентам и погашениям займов "до 500 млн. золотых рублей (в современных ценах это 15 млрд. долл.).

Недешева была и жизнь в России. Так семья рабочего из 4-х человек в Санкт-Петербурге расходовала около 750 руб. в год. При этом расходы на питание составляли до 100% оплаты труда главы семьи из 4-х человек, а



трудились, как правило, все, включая детей. Из оставшейся суммы до 45% шло на оплату жилья, до 25% - на одежду и обувь.

Для сравнения: у германского рабочего оплата питания семьи отнимала 20-25% зарплаты (одного взрослого), у английского - 40%.

Подводя итоги промышленного развития России в 1908-1914 гг., надо указать еще и на такой факт: в 1893-1900 гг. среднегодовой прирост промышленной продукции составлял 9%, а в 1908-1913гг. - 8,8%.

Параллельно с ростом промышленного производства шел процесс роста цен. В 1908-1913 гг. цены на потребительские товары возросли на 24%, зарплата же по России возросла в среднем на 34 руб. (на 14,52%), таким образом мы видим, что реальные доходы рабочих не возросли, а упали. Цены (оптовые) на пшеницу в 1901-1912 гг. возросли на 44%; на рожь - на 63,63% на свинину - на 55,86%. Естественно, что не менее чем оптовые, возросли и цены на продукцию хлебобулочной промышленности и на мясо в розничной торговле. В итоге в 1913 г. реальные доходы трудящихся в России составляли 90% от уровня 1900 г.

Народное здоровье

Не все благополучно было и в сфере образования и здравоохранения.

По данным статистики в 1913 году в России более 12 млн. человек (7,26% населения) были поражены эпидемиями холеры, дифтерии, сибирской язвы, чумы. Еще 9 млн. человек страдали малярией, трахомой, коклюшем и т.д. Всего хронических больных заразными болезнями имелось 21877869 человек (13,2% населения страны).

На 10000 человек населения в России имелось 1,6 врача, 1,7 фельдшера, 1,7 акушера и повивальной бабки. В сельской местности 1 врач приходился на 26 тыс. человек.

В США врачей на 10000 человек населения было в 4 раза больше, в Германии - в 2,7, в Англии - а 3,5, в Дании, Швеции, Бельгии, Голландии - в 3,2 раза больше.

Из каждой 1000 новорожденных в возрасте до 1 года в России умирало 263 ребенка. Для сравнения: в Швеции умирало 70 детей до 1 года на каждую 1000 родившихся, Англии - 108, в США и Франции - 112-115., в Италии - 138, в Германии - 151. Т.е. Россия превосходила по детской смертности страны Европы и США в 1,74 - 3,76 раза.

В России 1913 г. число учащихся во всех видах учебных заведений (включая духовные и военные) составляло 9,7 млн. человек (60,6 человека на 1000 жителей). 70% детей и подростков были лишены возможности учиться. В России, по данным "Статистического Ежегодника России", среди населения старше 9-ти лет (возраст поступления на учебу) грамотных было 27% (без учета Закавказья и Средней Азии). Для сравнения: в США даже среди негритянского населения грамотность достигала 56%. В США в 1913 г. насчитывалось 18,3 млн. учащихся (190,6 учащихся на 1000 жителей).

Для сравнения с Россией, имевшей 227-228 человек грамотных на 1000 населения (без учета детей дошкольного возраста) Бельгия имела 998 грамотных на 1000 населения, Германия - 980, Англия - 816, Франция - 930, Австралия - 816, Австрия - 644, Венгрия - 524, Аргентина - 495, Италия - 440, Португалия - 214 человек.

Даже внутри России было неравенство: в Финляндии грамотных было 988 на 1000 человек населения (без детей дошкольного возраста), в Польше - 305, на Кавказе - 124, в Средней Азии - 53 человека. Великороссия, Малороссия, Белоруссия, Сибирь - 268 человек.

Царская Россия в цифрах

(Продолжение. Начало на стр. 10)



В российских ВУЗах в 1913 г. обучалось 127423 человек, в США - 258000 (в два раза больше, чем в России). В США имелось несколько десятков ВУЗов уровня университета, в Англии - 18 университетов, в Германии - 22, во Франции - 14, в России - 8 университетов. На 1 университет в России приходилось около 20 млн. жителей, в Англии - 2,5 млн., во Франции - 2,8 млн., в Германии - 3 млн. жителей. В России на 1000 человек населения было 1,7 учителя, в США - 5,45 учителя - в 3 с лишним раза больше. Благодаря известному циркуляру министра просвещения Делянова (во время царствования Александра III) "О кухаркиных детях", был перекрыт доступ к образованию лицам из сословий крестьян и мещан. И хотя в 1911-1914 гг., циркуляр фактически не действовал, тем не менее из 119000 человек, обучавшихся в гимназиях, выходцы из крестьянских семей составляли 18000 человек (15,12%). Во всех же учебных заведениях министерства просвещения (включая профессиональные, коммерческие и т.д.) крестьяне составляли около 15% учащихся (и это в стране, где 80% населения было крестьянским!!!). В кадетские корпуса, военные училища выходцы из крестьянских семей вообще не допускались.

Сельское хозяйство

Теперь рассмотрим то, чем гордятся многие апологеты царской России - сельское хозяйство. "Россия была сытая и изобильная!" провозглашают они. К сожалению, вынужден констатировать, что это не так. В XIX в. Россия пережила 40 голодовок. В XX в. голодными были 1901/02 гг., 1905; 1906; 1907; 1908 г.; 1911/12 гг. В 1901-1902 годах голодали 49 губерний, в 1905; 1906; 1907; 1908 гг. голодало от 19 до 29 губерний, в 1911-1912 гг. за 2 года голод охватил 60 губерний. На грани смерти находилось 30 млн. человек. По различным оценкам в 1901-1912 гг. от голода и его последствий погибло около 8 млн. человек. Царское же правительство было более всего озабочено тем, как бы скрыть масштабы голодовок. В печати цензура запрещала употреблять слово голод, заменяя его словом "недород".

Если при Александре II во время крупнейшего голода 1871 г., для оказания помощи голодающим были активно привлечены земства, Красный Крест и другие организации, то Николай II резко урезал права земств по борьбе с голодом, а в 1911 и 1912 годах полностью запретил участие земств, Красного Креста и благотворительных организаций в оказании помощи голодающим.

Получение голодающими помощи ("голодная ссуда") было также сопряжено со сложностями. "Голодная ссуда" составляла 1 пуд муки в месяц на взрослого и 1/2 пуда муки на ребенка. При этом "голодную ссуду" не имели



права получать взрослые в возрасте от 18 до 55 лет (мол, нечего туеядцев подкармливать, сами выкрутятся), Исключались из получателей "голодной ссуды" бесхозные крестьяне (а таких по России было 3,5 млн. семей, это как правило были батраки) вдовы и сироты, которых должно было кормить сельское общество "из излишков помощи". Каково! Самые беззащитные слои общества обрекались на голодную смерть. Откуда у голодающего села "излишки"?

Более того, полученную "голодную ссуду" впоследствии приходилось возвращать. В 1911 г. с голодающей Самарской губернии взыскали свыше 20 млн. руб. недоимок за "голодные ссуды" предыдущих лет. Скольких людей в 1911-1912 гг. убили "голодные ссуды", полученные в 1901-1902 гг. 1905, 1906, 1907, 1908 гг....

И, несмотря на голод, из России в Европу потоком шло зерно. Лозунг царского министра финансов Вышнегородского - "недоедим сами, но вывезем" - претворялся в жизнь.

Не являлась Россия и лидером в мировом сельскохозяйственном производстве. Громадные просторы России позволяли ей производить большое количество зерна, но уровень агрокультуры, урожайность и продуктивность были низкими. В 1913 г. получив рекордный урожай зерновых - 80 млн. т. - Россия на душу населения имела порядка 471 кг зерна. Англия, Франция, Германия имели около 430-440 кг, США - свыше 1000 кг, Канада - около 800 кг, Аргентина 1200 кг. Откуда берутся утверждения, что Россия производила зерна больше, чем другие страны вместе взятые? Ведь США произвели 96 млн. тонн зерновых - больше чем Россия. Если взять общее производство с/х продукции, то оно имело следующий вид (в руб).

Сельскохозяйственное производство, млрд.руб. на душу населения, руб.

США 15, 162 157, 83

Германия 7,727 113, 63

Великобритания 4,262 92,22

Франция 7,727 193,18

Россия 10 57, 06



Если в общих объемах производства Россия стояла на 2-м месте после США, то производство на душу населения ставило ее на 5 место. Если же брать и другие европейские страны, Австралию, Канаду, то Россия отбрасывалась во 2-ю десятку и даже ниже. Необходимо обратить внимание на цифры, характеризующие производство зерна на душу населения. Англия, Франция, Германия, производя зерна менее 500 кг на душу населения, являлись его импортерами США, Канада, Аргентина, производя 800-1200 кг зерна на душу населения его экспортировали. И лишь Россия, производя менее 500 кг (норма самообеспечения производственным зерном) зерна на душу населения, вывозила его. Т.е. экспорт шел за счет обречения части населения на недоедание и голод. Даже царские офицеры и генералы свидетельствовали, что 40% призывников в начале XX в. впервые в жизни ели мясо в армии.

Низким был уровень технического оснащения сельского хозяйства. Более 52% крестьянских хозяйств не имели плугов, обрабатывая землю сохами и косулями. В 1913 г. в России имелось лишь 152 трактора (в США, Германии, Франции, Бельгии, Голландии, Дании счет тракторам шел на тысячи и десятки тысяч). 80% сельскохозяйственных работ производилось вручную (хотя в 1908-1913 г. парк с/х машин значительно вырос).

Из-за хронического безземелья ежегодно до 2-х млн. крестьян из

Царская Россия в цифрах

(Продолжение. Начало на стр. 11)



центральных нечерноземных губерний вынуждены были в летние месяцы уходить на заработки в южные губернии, нанимаясь батраками к кулакам и помещикам.

В России продолжался хронический кризис животноводства. Так число рабочих лошадей в сельском хозяйстве на 100 человек сельского населения упало с 38 в 1870 г. до 30 в 1911 г. На 100 человек населения количество скота (крупного рогатого и свиней) сократилось с 67 голов в 1896-1898 гг. до 65 голов в 1899-1901 гг. и до 55 голов в 1911-1913 гг.

В 1914 г. в России на 1000 жителей приходилось 293 головы крупного рогатого скота, в США - 622, в Дании - 888 голов.

Продуктивность дойной коровы в 1913 г. составляла: в России - 28 руб., в США - 94, (1:3,36), в Швейцарии 150 руб. (1:5,36). Уступала Россия и в продуктивности производства зерновых с одного гектара (десятины).

Так урожайность в 1913 г. с десятины составляла,
пудов: пшеница рожь
Россия 55 56
Австрия 89 92
Германия 157 127
Бельгия 168 147

Наука и инженерия

И вновь вернусь к промышленности. Вспомните, на каких самолетах блистали Уточкин и Нестеров? "Ньюпор", "Фарман", "Бристоль-Бульдог", "Сопвич", "Фоккер". Англия, Франция, Бельгия..., но только не Россия. За 1914-1917 гг. было собрано всего 94 "Ильи Муромца" и то двигатели и приборы были импортные.

А автомобили? "Форд", "Мерседес-Бенц", "Фиат", "Рено", "Пежо". А где русские фирмы, производящие автомобили полностью (от сырья до готового изделия) - их нет.

На русских эсминцах, крейсерах и линкорах стояли немецкие и шведские турбины, английские гидрокомпасы и дальномеры.

Я столь подробно разбираю отставания России не с целью посмаковать их. Нет. Я не менее многих горжусь Д.И.Менделеевым, К.Э.Циолковским, многими другими талантливыми учеными и инженерами. Я помню, что первые дизели и теплоходы были созданы в Коломне, я помню, что эсминцы типа "Новик" и русские паровозы считались эталонными, я помню, что Россия - родина радио, но, к сожалению, это были лишь лучики света в общей безрадостной картине.

Вспомним, что Менделеев и Сеченов (гордость России!!!) были забаллотированы в академии наук (вот если бы они были немцами...), изобретатель радиосвязи Попов так и остался скромным преподавателем в военно-морской школе.

Все это анализируется для того, чтобы не дать создать новую мифологию, ибо любой миф, в конце концов, оборачивается против себя самого, что мы видели на примере КПСС, когда Суслов, Яковлев и т.д. и т.п. изогались сначала в одну сторону, а затем в другую.

Нравственность

Ведь Россия отнюдь не была тихой и богобоязненной страной высокой христианской морали и законности (сразу же после Февральской революции



в 1917 г., когда Временное правительство отменило обязательное посещение молебнов, в русской армии, состоявшей в основном из крестьян, 70% солдат перестали посещать церковь).

В Санкт-Петербурге в 1913 г. число высших учебных заведений равнялось числу официально зарегистрированных публичных домов.

Вспомним великого князя Алексея Александровича, разворовавшего средства, отпущенные на строительство броненосцев типа "Бородино", в результате чего Россия к 1904 г. вместо 10 броненосцев данного типа, находящихся в строю, имела всего 5. Да и то только на стапелях.

Если мы хотим получить более полное впечатление о жизни России тех времен, то, право, стоит обратиться к творчеству таких писателей, как Л.Толстой, А.Чехов, И.Шмелев, В.Засодимский, И.Златовратский, Г.Успенский, Д.Мамин-Сибиряк, Ф.Решетников, М.Горький, И.Бунин.

Ну и, наконец, предложу заявление премьер-министра царского правительства Коковцева для депутатов 4 Государственной Думы: "Разговоры о том, что Россия в 15-20 лет догонит страны с передовой культурой - это, господа, требование, которое не является серьезным." А Коковцев знал, что говорил...

Как это ни прискорбно звучит для тех, кто пытается представить Россию страной, где господствовала патриархальная тишина и всеобщее братство между бедными и богатыми, надо отметить, что в стране шла упорная борьба, упоминание о которой столь немодно сейчас, и которая называется борьбой классов.

По данным 4 Государственной Думы, с 1901 по 1914 гг. царские войска более 6000 раз открывали огонь, в том числе и артиллерийский, по митингам и демонстрациям рабочих, а также по сходам и шествиям крестьян. И это только по МИРНЫМ митингам, шествиям, сходам. Число жертв колебалось от 9-ти до тысячи человек. Всего же число жертв подобного рода "стрельбы" превысило 180 тыс. В 1907-1910 гг. в каторжных центрах погибло свыше 40 тыс.

Все написанное в этом материале должно дать нам ясную картину, почему события неизбежно шли к 1917 г., почему военная помощь Англии, Франции, США, Японии, предоставленная Колчаку, Деникину, Юденичу, Миллеру, прямая иностранная военная интервенция не смогли сломить большевиков. Данный материал дает ответ, почему белое движение, контролируя летом 1918 г. до 4/5 территории России, потерпело в итоге поражение.

Не террор ВЧК был этому причиной. Крестьянская Россия заключила негласный договор с большевиками - согласилась терпеть продрозверстку, ВЧК, ЧОН, комбеды и т.д. и т.п., но при условии, что большевики ГАРАНТИРУЮТ НЕВОЗВРАЩЕНИЕ СТАРЫХ ПОРЯДКОВ. И этот поворот крестьянства к большевикам в 1918 г. и обеспечил крушение белого движения. Крестьянин, увидев Колчака и Деникина, белочехов и Краснова, понял, что его ждет, и сделал свой выбор. А итогом этого выбора был парад Победы, был полет Гагарина, была одна из ДВУХ сверхдержав - СССР.

А. Брусилов, Дуэль N 5(27), 1997-03-11



Экономика СССР перед Великой Отечественной войной

К началу второй мировой войны Советский Союз располагал мощной промышленностью, развитым социалистическим сельским хозяйством и крупными трудовыми ресурсами. В народном хозяйстве в 1940 г. трудилось почти 34 млн. рабочих и служащих. Десятки миллионов человек занимались производительным трудом в колхозах. Всего в материальном производстве было занято 88,3 процента, в непроизводственных отраслях — 11,7 процента самодеятельного населения. На 1 января 1941 г. численность специалистов в народном хозяйстве составляла 2401 тыс. человек, из них 909 тыс. имели высшее и 1 492 тыс. — среднее специальное образование. В последний предвоенный год численность дипломированных инженеров в СССР составляла 295 тыс., в то время как в США — 170 тыс. В 1940 г. в системе трудовых резервов и в сети профессионально-технического образования было подготовлено и переподготовлено 3078 тыс. рабочих.



Сборка тракторов на конвейере Сталинградского завода

Вовлечение в производство миллионов женщин и молодежи позволяло маневрировать квалифицированной рабочей силой, восполнять ее потери в связи с призывом в армию мужчин, а также удовлетворять нужды растущей военной промышленности и оборонного строительства.

Для комплексного развития промышленности СССР располагал богатыми запасами полезных ископаемых. Он занимал либо первое, либо одно из первых мест в мире по разведанным запасам нефти, угля, газа, железных и марганцевых руд, алюминиевого сырья, хромитов, титана, меди, свинца, никеля, кобальта, вольфрама, молибдена, олова, редких металлов, алмазов, асбеста, калийных солей, апатитов, фосфоритов. Советское государство за годы довоенных пятилеток достигло значительных успехов в развитии промышленности.

К началу 1941 г. в Советском Союзе в общем объеме промышленно-производственных фондов электростанции и электросеть составляли 8,9 процента, топливная промышленность — 10,6, черная металлургия — 8,5, цветная металлургия — 3,9, машиностроение и металлообработка — 28,1, химическая промышленность — 6,9, легкая промышленность — 7,3, [375] пищевая промышленность — 11,1, промышленность строительных материалов — 3,7 процента. На остальные отрасли промышленности приходилось примерно 11 процентов (Промышленность СССР. Статистический сборник. М., 1957, стр. 17.).

Эта структура промышленности отражала научно обоснованные межотраслевые пропорции. Удельный вес отраслей тяжелой индустрии превышал 70 процентов. Данные о промышленном производстве приведены в таблице 1.

Таблица 1 Производство продукции ведущими отраслями промышленности СССР в 1939 — 1941 гг.

Наименование продукции	Единицы измерения	1939 г.	1940 г.	1941 г, 1-е полугодие
Электроэнергия	млрд. квт-ч	43,2	48,3	27,4
Нефть	млн. т	30,3	31,1	17,3
Уголь	млн. т	146,2	165,9	91,9
Чугун	млн. т	14,5	14,9	9,0
Сталь	млн. т	17,6	18,3	11,4
Прокат	млн. т	12,7	13,1	8,2
Железная руда	млн. т	26,9	29,9	16,6
Марганцевая руда	млн. т	2,3	2,6	1,5
Станки металлорежущие	млн. т	55,0	58,4	28,1

Учитывая особую роль электроэнергетики в развитии экономики страны и военно-экономической базы, партия обеспечивала более высокие темпы ее роста по сравнению с другими отраслями промышленности. В 1940 г. выработка электроэнергии по сравнению с 1913 г. увеличилась в 25 раз.

По темпам роста производства электроэнергии СССР в 2 — 3 раза опережал главные капиталистические страны. Бурный рост производства электроэнергии открывал возможности для ускоренных темпов развития других отраслей промышленности.

Большое внимание Коммунистическая партия уделяла топливной промышленности. В результате реализации ряда решений ЦК ВКП(б) и Совнаркома СССР добыча нефти намного возросла. В Советском Союзе

за первое полугодие 1941 г. был взят рубеж 17,3 млн. тонн. Фашистская Германия вместе с оккупированными и союзными странами добывала нефти значительно меньше.

Угольная промышленность принадлежала к числу ведущих отраслей тяжелой индустрии СССР. По уровню механизации работ на угольных шахтах и разрезах Советский Союз шел впереди Англии, Германии и других европейских государств. Внедрение новой техники и новейшей технологии обеспечивало быстрый рост производительности труда и высокие темпы добычи угля. Перед Великой Отечественной войной эта отрасль промышленности развивалась особенно бурно. Кузнецкий бассейн был превращен в мощную угольную базу, где добыча угля выросла в 1940г. по сравнению с 1913 г. более чем в 24 раза, в то время как в стране она увеличилась в 6 раз. Но по объему добычи угля Германия даже без учета использования угольных запасов оккупированных



Строительство медно-никелевого комбината. Медногорск. 1940 г.

и зависимых стран значительно превосходила Советский Союз.

Металлургическая промышленность СССР, преодолевая отставание 1938 — 1939 гг., набирала темпы. Однако по выплавке черных металлов Германия почти вдвое превосходила Советский Союз.

К началу Великой Отечественной войны в СССР работало несколько сот предприятий по производству цветных металлов, в том числе такие крупные, как Балхашский медеплавильный завод, Чимкентский свинцовый завод, Уральский алюминиевый завод, комбинат «Южуралникель», Челябинский электролизный цинковый завод, Тырны-Аузский вольфрамо-молибденовый комбинат, Московский комбинат твердых сплавов и др.

Темпы развития цветной металлургии были примерно в 2 — 3 раза выше, чем черной. Только в первой половине 1941 г. было произведено значительно больше алюминия, никеля, олова, черновой меди, вольфрамовых и молибденовых концентратов, чем за весь 1937 г. Германия выпускала меди и никеля намного меньше, чем Советский Союз, но значительно больше алюминия, свинца, цинка, магния.

Производство валовой продукции химической промышленности, включая горно-химическую, в 1940 г. по сравнению с 1913 г. в СССР увеличилось в 25 раз. Производство кальцинированной соды (95-процентной) составило в 1940 г. 536 тыс. тонн, соды каустической (92-процентной) — 190 тыс. тонн, серной кислоты в моногидрате — 1 587 тыс. тонн, синтетических смол и пластических масс — 11 тыс. тонн, аммиака синтетического — 338 тыс. тонн, химических волокон — 11 тыс. тонн, каучука синтетического — 97 тыс. тонн, синтетических красителей — 34 тыс. тонн.

Машиностроение играло решающую роль в техническом перевооружении всей экономики, особенно военной. Эта отрасль промышленности развивалась в СССР более высокими темпами по сравнению с другими отраслями. В то время как валовая продукция промышленности в 1940 г. превосходила уровень 1913 г. в 7,7 раза, в том числе группы «А» — в 13,4 раза, группы «Б» — в 4,6 раза, то машиностроения и металлообработки — в 30 раз [1133]. Многие отрасли машиностроения были созданы лишь при Советской власти: тракторная промышленность, автомобильная, авиационная и др. Суммарная мощность произведенных в 1940 г. паровых и газовых турбин составила 972 тыс. квт, электродвигателей переменного тока — 527 тыс. квт. Страна получила 24 тыс. тонн металлургического оборудования, 119 тыс. единиц кузнечно-прессового оборудования, 16 тыс. тонн нефтеаппаратуры, 914 магистральных паровозов, 32 тыс. магистральных пассажирских и грузовых вагонов, 145 тыс. различных автомобилей, 32 тыс. тракторов и много другой техники (Страна Советов за 50 лет. Сборник статистических материалов. М., 1967, стр. 51, 52, 80-87).

Станкостроение в СССР создавалось в значительной мере заново. Темпы его развития были весьма высокими. Объем станкостроительной продукции в 1940 г. превысил уровень 1913 г. в 39 раз. Однако германская станкостроительная промышленность являлась в то время самой развитой в мире, давала продукции больше. Если в СССР парк металлорежущих станков в 1940 г. составил 710 тыс., то в Германии в 1941 г. — почти 1,7 млн. (Промышленность Германии в период войны 1939 — 1945, стр. 237.). Кроме того, в результате оккупации Франции и других стран Западной и Центральной Европы Германия получила возможность расширить свой станочный парк.

Темпы развития и уровень производства в СССР легкой и пищевой промышленности удовлетворяли нужды трудящихся и обороны страны. В 1940 г. в Советском Союзе было выпущено всех видов тканей 4522 млн. погонных метров, 211 млн. пар кожаной обуви, 29 млн. тонн муки, 1 501 тыс. тонн мяса, 226 тыс. тонн животного масла, 2 165 тыс. тонн сахара (Страна Советов за 50 лет, стр. 98 — 102.).

Важную роль в укреплении экономической базы обороны страны играло индустриальное строительство. В 1939 г. подчиненные различным ведомствам строительные организации были объединены под руководством Наркомата

Экономика СССР перед Великой Отечественной войной (продолжение)

по строительству (Наркомстроя). Это позволило постепенно переходить к прогрессивному подрядному способу строительства промышленных объектов и добиваться более производительного использования строительной техники. Созданные в системе Наркомстроя специализированные строительные организации выполняли задачи большого государственного и оборонного значения: сооружали крупные промышленные предприятия, дороги, каналы, мосты, аэродромы, порты и т. п. Перевод строительства на промышленную основу создавал условия для быстрого развертывания военного производства.

Сельское хозяйство Советского государства, претерпевшее коренные преобразования на социалистических началах, развивалось успешно. К 1940 г. СССР располагал развитым сельскохозяйственным производством. В стране насчитывалось 236,9 тыс. колхозов и 4,2 тыс. совхозов, 7,1 тыс. МТС. Сельское хозяйство имело 531 тыс. тракторов, 182 тыс. зерноуборочных комбайнов, 228 тыс. грузовых автомобилей и много другой техники.

Перевод сельского хозяйства на социалистические рельсы и техническое его перевооружение позволили расширить посевные площади до 151 млн. гектаров и содержать к началу 1941 г.: крупного рогатого скота — 54,8 млн. голов, свиней — 27,6 млн., овец и коз — 91,7 млн. голов.

Советский Союз занимал первое место в мире по сельскохозяйственному машиностроению, валовому сбору пшеницы, ржи, овса, ячменя, льна-долгунца, сахарной свеклы и подсолнечника; второе — по производству тракторов и поголовью скота; третье — по производству хлопка-сырца и суперфосфата. Хотя зерновая проблема еще была решена не полностью, крупное социалистическое сельское хозяйство было в состоянии обеспечить страну и ее армию сельскохозяйственной продукцией в случае нападения врага.

Ускоренное развитие получил транспорт, ведущая роль в котором принадлежала железнодорожному. На его долю к началу Великой Отечественной войны из всего грузооборота приходилось 85 процентов, а пассажирооборота — 92,2 процента. В 1940 — 1941 гг. по указанию Политбюро ЦК ВКП(б) объем капиталовложений в железнодорожное [378] строительство был увеличен. Эксплуатационная длина железнодорожных путей НКПС достигла в 1940 г. 106,1 тыс. км, в том числе 1900 км электрифицированных. Советский железнодорожный транспорт отличался высокой эффективностью использования подвижного состава. Его грузооборот возрос по сравнению с 1913 г. в 6 раз, тогда как длина железных дорог за это же время увеличилась лишь на 81 процент.

Быстро развивался морской транспорт. Коммунистическая партия и Советское правительство твердо держали курс на повышение его роли в обеспечении нужд народного хозяйства. Развитие флота проходило ускоренными темпами, возводились новые и реконструировались старые порты, создавалась мощная судоремонтная база. Для морских перевозок осваивались северный и дальневосточный бассейны, более интенсивно использовался Северный морской путь. Грузооборот морского транспорта за годы первых пятилеток увеличился в 2,5 раза и достиг в 1940 г. 12,8 млрд. тонно-миль, а объем морских перевозок — 31,2 млн. тонн (Народное хозяйство СССР 1922 — 1972 гг., стр. 301.). Намного возрос грузооборот речного транспорта.

В предвоенные годы быстро повышалась значимость магистральных трубопроводов. Протяженность магистральных нефтепродуктопроводов к началу 1941 г. составила 4100 км, почти в 4 раза больше, чем в 1913 г. Количество нефти, перекачанной по трубопроводам в 1940 г., достигло 7,9 млн. тонн.

Воздушный транспорт СССР в те годы был относительно молод. Однако и он достиг значительных успехов. Уже в 1940 г. протяженность воздушных линий равнялась 143,9 тыс. км, а грузооборот — 23,2 млн. тонно-километров. В том же году воздушным транспортом было перевезено 58,4 тыс. тонн грузов и 400 тыс. пассажиров.

На базе отечественного автомобилестроения успешно развивался автомобильный транспорт. Были построены многие тысячи километров новых шоссейных дорог и автомагистралей. Протяженность автомобильных дорог с твердым покрытием к концу 1940 г. достигла 143,4 тыс. км, стала почти в 4 раза больше, чем в 1913 г. В 1940 г. автомобильным транспортом было перевезено 858,6 млн. тонн грузов и 590 млн. пассажиров.

Советский многоотраслевой транспорт был готов к тяжелым испытаниям надвигающейся войны.



Подъем целины. Зерносовхоз Северный, Казанская ССР. 1939 г.

Коммунистическая партия и Советское правительство принимали меры, чтобы ускорить развитие и внедрение современных средств связи. В 1940 г. в СССР насчитывалась 51 тыс. предприятий почты, телеграфа и телефона, из них в сельской местности было 44 тыс. Количество телефонных аппаратов составило 1,7 млн. единиц. Была установлена телефонная связь почти со всеми государствами мира.

Большое значение придавалось рациональному размещению военной промышленности. Главные ее отрасли располагались на линии Ленинград,

Москва, Тула, Брянск, Харьков, Днепропетровск (История КПСС. Т. 5, кн. 1. М, 1970, стр. 117.). Наряду с этим военная промышленность развивалась в Поволжье, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. Удельный вес этих районов в производстве военной продукции составлял к лету 1941 г. 18,5 процента (Г. Кравченко. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941 — 1945 гг.), стр. 122.). В годы Великой Отечественной войны экономика восточных районов превратилась в главную базу, опираясь на которую Советский Союз одержал победу в войне. Ускоренное развитие экономики на востоке страны не носило характера военно-экономической автаркии, а было подчинено общим задачам развития народного хозяйства СССР. В восточных районах страны были достигнуты крупные успехи в производстве промышленной продукции стратегического значения.

На гигантских просторах востока успешно развивалось крупное социалистическое сельское хозяйство. В 1940 г. здесь имелось 59,9 тыс. колхозов, 2208 МТС. Товарность сельского хозяйства по восточным районам была выше, чем по СССР в целом. В восточных районах находилось 25 процентов колхозов и 27 процентов совхозов страны. Однако проданная ими продукция в 1940 г. составила от общегосударственных закупок: более 28 процентов зерна, 32 процента молока и молочных продуктов, более одной трети скота и птицы, более одной трети различных кож и 45 процентов шерсти. Что касается хлопка-сырца, то на восточные районы приходилось около 90 процентов всех его закупок в стране.

Капитальные вложения в народное хозяйство в предвоенные годы были самыми крупными за всю историю развития Советского государства. Если в первой пятилетке они составляли 7,3 млрд. рублей, во второй — 16,6 млрд. рублей, то лишь за три с половиной года третьей пятилетки (1938 г. — июнь 1941 г.) они составили 17,3 млрд. рублей (Страна Советов за 50 лет, стр. 202.).

Это позволяло увеличивать ввод в строй основных фондов. Если за первое пятилетие всего было введено в действие основных фондов на сумму 7,8 млрд. рублей, во второе — на сумму 14,5 млрд. рублей, то за три с половиной года третьего пятилетия — на 15,6 млрд. рублей больше, чем за всю вторую пятилетку. За эти три с половиной года только крупных государственных промышленных предприятий было построено 3 тыс. (Страна Советов за 50 лет, стр. 188.)

Обобщенным показателем военно-экономических возможностей страны может служить национальный доход и темпы его роста.

Таблица 2. Темпы роста национального дохода СССР и главных капиталистических стран в % (Подсчитано по: Народное хозяйство СССР в 1960 г. М., 1961, стр. 169; Страны социализма и капитализма в цифрах. М., 1963, стр. 61.)

Страна	1937 г.	1940 г.
СССР	100	133
США	100	112
Англия	100	113
Франция	100	87
Германия	100	125

Из таблицы видно, что темпы роста национального дохода в Советском Союзе были выше, чем в крупнейших капиталистических странах.

В 1940 г. национальный доход в СССР составил 128,3 млрд. рублей (в ценах 1926 — 1927 гг.) (История КПСС, т. 5, кн. 1, стр. 58.) и распределялся следующим образом: фонд накопления — 19 процентов, фонд народного потребления — 70, фонд военных расходов — 11 (из них фонд средств ведения войны — 7 и фонд личного потребления военнослужащих — 4) (Г. Кравченко. Экономика СССР в годы Великой Отечественной войны (1941 — 1945 гг.), стр. 125.).

Государственный бюджет, через который в СССР происходит распределение значительной части национального дохода страны, ярко отражал главные направления экономической политики Коммунистической партии и Советского правительства. Наряду с ростом ассигнований на народное хозяйство возросли, особенно в 1940 г., расходы на оборону страны. Если среднегодовые расходы на оборону за три года третьей пятилетки составили 26,4 процента, то в 1940 г. они достигли небывало высокого уровня за всю историю Советского государства — 32,6 процента.

Усилия Коммунистической партии в области военной экономики находили отражение в динамике годовых расходов на оборону по государственному бюджету. Если среднегодовые расходы на оборону страны в 1933 — 1937 гг. принять за 100 процентов, то в 1938 — 1939 гг. они возросли в четыре раза, а в 1940 г. более чем в шесть раз. Среднегодовые бюджетные расходы государства за эти же годы выросли на 235 процентов. Следовательно, в предвоенные годы темпы роста расходов на подготовку к обороне более чем в два раза превышали темпы роста суммарных бюджетных расходов.

На расширение материальной базы обороны страны огромное влияние оказывал рост производительности труда. В 1940 г. по сравнению с 1928 г. он составил: в промышленности — 313, в строительстве — 247, в сельском хозяйстве — 171 и на железнодорожном транспорте — 269 процентов.

За три года третьей пятилетки производительность труда в промышленности увеличилась на 33 процента. Таких высоких темпов не знало в то время ни одно капиталистическое государство. Тем не менее возможности роста были использованы далеко не полностью. Ряд отраслей промышленности (лесная, строительных материалов и др.), а также сельского хозяйства в 1940 г. недовыполнили план роста производительности труда и объема производства. На эти недостатки указывала XVIII партийная конференция.

Таким образом, к началу Великой Отечественной войны СССР являлся могучей индустриальной державой с развитым народным хозяйством и крепкой экономической базой для обороны страны. Однако военно-промышленная база главного противника СССР — фашистской Германии и оккупированных ею стран была значительно мощнее, чем Советского Союза.

Источник: <http://www.protown.ru/information/hide/5002.html>

Карл Отто Петель, портрет национал-большевика

«С кем мы? Со всеми теми, кто несёт красные знамёна социалистической революции и черные знамёна немецкого освобождения! Мы не «правые» и не «левые». Нашим соратником может стать всякий с обоих флангов, кто выступает за Германию и социализм».

Карл Отто Петель

Ставший известным только после второй мировой войны автор крупных работ об Эрнсте Юнгере и молодёжном движении Карл Отто Петель родился 23 ноября 1906 года в Берлине. Уже школьником он принимал активное участие в молодёжном движении «бюндиш». В сфере политики наибольшее влияние на него оказали индолог профессор Хауэр, Эрнст Юнгер с его солдатским национализмом и движение «бюндиш», где он узнал, что такое «чувство народной общности». Будучи студентом, изучавшим германистику, историю и философию, в 1926 году он включился в предпринятую «Дойче Фрайшар» (крупнейшая организация в рамках движения «бюндиш» - примеч. пер.) попытку объединить группы молодёжи «бюндиш», бунтовавшей против западнической и материалистической веймарской системы. В 1927 года он, студент-недоучка, сотрудничает в «Дойчен Тагеблятт», органе Немецкой народнической партии свободы. Но с этой буржуазной правой группировкой он очень скоро порвал. Возможность достичь своей цели молодой человек увидел в Старой социал-демократической партии (ASP), которая в 1926 году откололась от Социал-демократической партии (SPD). Под влиянием Августа Виннига, Фридриха Хильшера и Эрнста Никиша ASP поставила своей целью через социальные, экономические и политические реформы завоевать недовольных рабочих на сторону немецкого государства, чтобы Германия под руководством рабочих могла разорвать цепи либерализма и версальского диктата. Этот честолюбивый проект также был принесен в жертву старосоциал-демократическому эпизоду. Разочарованный и избавившийся от каких-либо иллюзий в отношении политических намерений фёлькиш и националистов, в октябре 1928 года Петель принял из рук одного своего берлинского товарища по ASP пост главного редактора журнала «Дас Юнге Фольк» в Плауэне. К этому времени произошел процесс брожения в рядах молодёжного движения «бюндиш». В среде сторонников расколовшегося движения говорили более не «нация или социализм», но «нация и социализм». Этот синтез должен был найти свое воплощение в «Новом фронте» молодёжных союзов, которым были присущи интуитивный антикапитализм и неясные представления о социализме. Карл Отто Петель наряду с другими, такими как Ханс Эбелинг или младший партнёр Эрнста Юнгера Вернер Ласс, стал придерживаться осознанного национал-большевистского курса. Так как деятельность на посту главного редактора его не удовлетворяла, он оставил его весной 1929 года, но он продолжил активно публиковать свои статьи в «Юнген Кемпфер», издании «Юнгполитише Рундбрифе» и естественно и дальше сотрудничал в «Юнген Фольк». Как-то было обычно для национал-революционеров веймарской эпохи, Петель занялся созданием кружка, получившего название «Арбайтсрингес Юнге Фронт». Члены этого собиравшегося в Берлин-Шарлоттенбурге кружка исходили из того, что свобода нации немыслима без социального освобождения трудящихся масс. Через социальное освобождение пролетарии должны быть включены в состав народной общности; таким образом, группа приветствовала классовую борьбу труда против капитала. В противоположность большинству прочих национал-революционных группировок, товарищи Петеля проявили живой интерес к тому, чтобы подвести идеологическую базу под свои намерения и сформировали секции по национальному вопросу, социализму, капитализму и империализму.

В мероприятиях «Арбайтсринга», на которые временами приходило немало людей, принимали участие как представители коммунистического молодёжного союза KVVYD, так и члены Гитлерюгенда. На одном из этих мероприятий, состоявшемся 4 июля 1929 года, Петель призывал к созданию молодёжного антикапиталистического фронта и заключение пакта о ненападении всех антикапиталистически настроенных организаций от KVVYD до Гитлерюгенда. Правда, приглашённые коммунисты не пришли, и национал-социалисты покинули зал.

1 октября 1929 года вышел наделавший много шумихи скандальный номер «Дас Юнге Фольк». В нём громко провозглашалось: «Мы хотим сотрудничества активистов в рамках националистического движения, которые являются социалистами во имя интересов нации, с активистами, которые являются социалистами во имя интересов пролетариата». Рольф Бекер требовал развернуть вооружённую классовую борьбу и призывал к гражданской войне по большевистскому образцу, чтобы создать интернационал националистов и социалистов. В том же номере была опубликована составленная ведущим агитацией в Шлезвиг-Гольштейне ультралевым национал-социалистом Бодо Узе альтернативная программа для НСДАП. «НСДАП – это националистическая партия, и ее целью является свобода для немецкой нации. НСДАП – это социалистическая партия, и она уверена, что свобода для немецкой нации возможна только в случае освобождения трудящихся масс Германии от любой формы эксплуатации и угнетения. НСДАП – это партия рабочих, и она исповедует классовую борьбу труженников против паразитов всех рас и убеждений». К числу конкретных требований относились создание Великогерманского рейха, аннулирование всех внешнеполитических обязательств и договоров Веймарской республики, система Советов на предприятиях, уничтожение парламентаризма и государства, основывающегося на партиях, национализация всех средств производства, экспроприация средней и крупной земельной собственности, социальная реформа, включая реформу образования, в пользу бедных слоёв населения. В конце 1929 года в Коммунистическом интернационале обратили внимание на группу, собравшуюся вокруг Петеля. В выходившей на немецком языке «Москауэр Рундшау» констатировали, что национал-революционные правые на глазах сближаются с КПГ и её социалистической идеологией.

3 января 1930 года публицистическая деятельность Карла О. Петеля перешла в новую стадию. В этот день он вместе с Эрнстом Юнгером и Вернером Лассом, двумя, пожалуй, самыми выдающимися национал-революционерами, стал сотрудничать в журнале «Ди Комменден», при этом пост главного редактора был доверен Петелю. Выходивший с середины 20-х годов журнал являлся стоявшим над всеми союзами рупором молодёжного движения. 28 марта 1930 года Петель с удовлетворением подвел первые итоги: разрыв между обывательским и революционным национализмом становился все очевиднее. Он открыто объявил обывателей-националистов главными врагами национал-революционеров.

Между тем, у Петеля появились первые сомнения, является ли Отто Штрассер по-настоящему надёжным союзником. На Троицу в 1930 году Петель вместе с соратниками из «Арбайтсринга» и остатками «Гамбургского союза коммунистов» основал Группу социал-революционных националистов (GSRN). В это же время Гитлер и Геббельс выжили Отто Штрассера из НСДАП, от материнской партии отмежевалось только меньшинство левых национал-социалистов, образовавших Боевое товарищество революционных национал-социалистов (KGRNS) – большинство же единомышленников раскольников осталось в партии, где они и в дальнейшем играли важную роль. Вопрос о власти был поставлен Гитлером летом 1934 года и разрешён во время «Ночи длинных ножей». 25 августа 1930 года не в последнюю очередь по инициативе Хайнца Ноймана КПГ опубликовала «Программу национального и социального освобождения немецкого народа». На первый план коммунисты всё больше выдвигали национальные требования, чтобы лишить НСДАП монополии на национализм и одновременно разоблачить ее псевдосоциалистическую сущность.

В начале 1931 года Петель в качестве нового печатного органа GSRN, начинает издавать газету «Ди социалистише национ». Это произошло после того, как 6 января 1931 года члены КПГ пригласили его и Штрассера на собрание, на котором руководителю GSRN, в противоположность последнему, подготовили дружескую встречу. Петель пропагандировал «народную борьбу» против прокапиталистического и реакционного фашизма, но настаивал на идеологической независимости национал-большевиков. Весной 1931 года GSRN впервые вмешалась во внутреннюю борьбу за власть в НСДАП. Группа явно приложила свою руку к до сих пор неясным событиям, связанным с так называемым вторым мятежом Штеннеса в СА, направленным против мюнхенского руководства. В любом случае, известно, что он вступил в переговоры с мятежниками из СА, чтобы убедить их в необходимости сотрудничества с Боевым союзом против фашизма.

С конца 1931 года группа тесно сотрудничала с кружком Харро Шульце-Бойзена, образовавшимся вокруг журнала «Дер Гегнер». В январе он организовал национал-большевистскую конференцию, в которой приняли участие такие люди, как Эрнст Никиш из «Видерштанд», Вернер Ласс из «Умштурц», Александер Граф Штенбок-Фермор из «Ауфбрух» и Бодо Узе из коммунистических крестьянских комитетов. Петель и дальше продолжал сближаться с КПГ, о чём свидетельствует его призыв перед президентскими выборами весной 1932 года голосовать за кандидатуру Эрнста Тельмана.

Приближение новой эпохи для членов GSRN стало очевидным уже с поздней осени 1932 года. Введение системы двойного членства и энтризм стали первым сигналом подготовки к приходу к власти Гитлера. Наряду с GSRN только коммунисты перестраивались для подпольной деятельности. После кратковременного ареста в январе 1935 года Карл О. Петель эмигрировал в Чехословакию. Прага в ту пору стала центром сбора национал-революционных изгнанников. Остатки GSRN и дальше продолжали сотрудничать с кружком «Гегнер» Харро Шульце-Бойзена, с чьей помощью он после нелегального пересечения территории Германии мог выехать в Скандинавию. Высланный из Швеции под давлением германских властей (после опубликования им призыва к поддержке испанского Народного фронта), национал-революционный эмигрант в октябре 1936 года вновь отправился в Прагу, а в начале 1937 года получил вид на жительство во Франции. Здесь он сотрудничал в издании Вилли Мюнценберга «Дойче Фрайхайтсендер». Из Стокгольма, Парижа и Брюсселя он и его сотрудники, составлявшие Заграничное бюро GSRN, рассылали теперь «Блеттер дер социалистишен национ. Обзор социалистической и национал-социалистической немецкой политики».

В апреле 1939 года германское Министерство внутренних дел лишило его немецкого гражданства, и вскоре после этого он, как государственный изменник был приговорен к смерти. После того как вермахт летом 1940 года оккупировал часть территории Франции, германское правительство передало французским властям списки опасных противников режима с требованием их выдачи. Среди ста одного имени на первом месте стоял Отто Штрассер, а Петель занимал пятое место. Через Испанию и Португалию разыскиваемому, также как и его сопернику Штрассеру, удалось бежать в Северную Америку, где он в 1943 году женился на своей невесте Элизабет Цернер.

Перед тем как он окончательно сойти с политической сцены, после краха Третьего рейха он предпринял очередную попытку воплотить мечту о «Третьем фронте молодёжи». В ноябре 1947 года в «Хаус Альтенберг» под Кёльном собрались представители молодёжных союзов со всех частей оккупированной и расчленённой Германии, чтобы обсудить возможность интерзонального сотрудничества. Напрасно представитель Петеля Хайнц Грубер пытался навести мосты между христианскими и социал-демократическими молодёжными организациями с одной стороны, а с другой – с представленным Эрихом Хонеккером FDY (Freie Deutsche Jugend – «Свободная немецкая молодёжь» - примеч. пер.). Петель также издавал ежемесячный журнал «Дойче гегенварт» в Соединённых Штатах. Как журналист, он занимался в те годы биографией Эрнста Юнгера. В 1952 году все еще остававшийся «лицом без гражданства» Карл Отто Петель принимает американское гражданство и основывает Форум немецких журналистов в США. После провала конференции Петель, Груббер и Гроссе и дальше выступают за германскую Европу между капиталистическим Западом и сталинским Востоком.

Последним всплеском активности перед окончательным отказом от целей тридцатилетней борьбы была конференция в замке Людвигштайн в январе 1954 года. Ветераны молодёжного движения «бюндиш», НС и «Сопrotivления» встретились здесь и приняли общее обязательство бороться против перевооружения и интеграции в западные структуры сепаратистской ФРГ и за создание нейтральной Германии. Из-за запрета КПГ и систематических преследований внепарламентских движений реакционным режимом Аденауэра потерпела крах и эта последняя попытка построить независимую и социалистическую Германию. Свою самую известную книгу «Искушение или шанс? К истории немецкого национал-большевизма» он опубликовал в 1965 году. Умер Петель 4 мая 1975 года в Нью-Йорке. В 1982 году вышла в свет его автобиография «Путешествие вне времени», представляющая собой исследование процесса становления нацистской диктатуры и своего собственного наполненного заблуждениями пути - пути «аутсайдера, находившегося между политическими фронтами».

Из «Арбайтертум», пер. с немецкого Андрея Игнатъева

Умела ли воевать Красная Армия?

Непременным «чёрным мифом» о Великой Отечественной войне, стал миф о «огромных потерях» Красной Армии, о «заваливании трупами» врага. Так, ещё А. И. Солженицын запустил в оборот цифру в 44 миллиона человек. В настоящее время Б. В. Соколов назвал цифру общих потерь Советского Союза в 1939—1945 гг. в 43 млн. 448 тыс. человек, а потери Красной Армии в 1941-1945 годы - 26,4 млн. человек (из них 4 млн. умерло в плену). Хотя, по подсчётам академика Г. Осипова, за годы войны в СССР было мобилизовано (с учётом довоенных военнослужащих) 34,5 млн. человек, из которых непосредственными участниками войны было около 27 млн. человек. То есть данные Соколова фальсификация. Подсчёты Соколова были приняты рядом СМИ и некоторыми авторами как истина, так их приводили в фильме НТВ «Победа. Одна на всех», писатель Виктор Астафьев, И. В. Бестужев-Лада в книге «Россия накануне XXI века» и другие.

Суть мифа довольно хорошо озвучил в книге «Россия накануне XXI века» (1997 год) Игорь Бестужев-Лада: "...Советские солдаты буквально своими телами загродили Москву, а затем выстлали дорогу до Берлина: девять падали мертвыми, но десятый убивал-таки вражеского солдата...". Так в сознании людей создали соотношение потерь: 1:10.

Но, уже в 1993 году вышла книга «Гриф секретности снят: Потери Вооружённых сил СССР в войнах, боевых действиях и конфликтах». Группа авторов во главе с генерал-полковником Г. Ф. Кривошеевым несколько лет изучала архивные материалы, в которых были сведения о людских потерях. В итоге они сделали важный вывод: вопреки общепринятому мнению, потери Красной Армии и вермахта примерно сопоставимы. Большие общие потери СССР в людях, вызваны сознательным уничтожением немцами наших военнопленных и мирного населения.

Понятно, что цифры названные в этой работе не окончательные, они будут уточняться. Но, это первая работа, которая опиралась не на собственные фантазии, а на архивные документы.

Так, согласно данным работы Кривошеева, за годы Великой Отечественной войны (учитывая и войну с Японией в 1945 году) общие безвозвратные потери (убито, пропало без вести, попала в плен и не вернулось, умерло от ран. Болезней, несчастных случаев) — 8 млн. 668 тыс. 400 человек. Это включая пограничные и внутренние войска. Вооружённые силы потеряли — 8 млн. 509 тыс. 300 человек, внутренние войска — 97 тыс. 700 человек, пограничники и органы госбезопасности — 61 ты. 400 человек.

Общие же потери, это включая попавших в плен — 11 млн. 444,1 тыс. человек. Ещё примерно 500 тыс. человек выделены в отдельную категорию — немцы захватили в плен в начальный период войны, военнообязанных, но которых ещё не зачислили в войска. Из этих общих потерь — 1 млн. 836 тыс. вернулись из плена живыми, ещё 973 тысячи повторно призвали на освобождённых территориях: из них 318770 были в плену и были отпущены немцами из лагерей — в основном уроженцев Западной Украины и Западной Белоруссии (видимо, из пропагандистских и политических мотивов, больше пленных не отпускали), 620930 считались без вести пропавшими.

Большинство потерь СССР приходится на мирное население, общие потери — 26,6 млн. человек.

Немецкие потери, по советским данным составили 7,1 млн. человек убитыми. Что довольно точно соотносится с данными, которые озвучил Гитлер за два месяца до своей смерти — он объявил, что рейх потерял 12,5 млн. убитыми и ранеными, из которых половина — убитыми.

То есть, если брать чисто военные потери, соотношение получится примерно равным (некоторые авторы приводят цифру 1:1,3). Если бы СССР проводил политику «расовой чистоты», как Третий рейх в захваченных территориях Германии и её союзников, то мог бы сравнять число погибших советских граждан и граждан Рейха с союзниками. Но, СССР не уничтожал военнопленных и мирных граждан.

Источники:

Кривошеев Г. Ф. Некоторые новые данные анализа сил и потерь на советско-германском фронте.

Россия и СССР в войнах XX века: Статистическое исследование. М., 2001.

Соколов Б. В. Вторая мировая: факты и версии. — М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2005.

<http://demoscope.ru/weekly/2002/059/analit01.php>

<http://www.battlefield.ru/ru/articles/394-germany-ussr-losses.html>



1941: Красная Армия побеждает Иран



Еще в 1921 году, между Советской Россией и Ираном был подписан договор, где в 5-м и 6-м пунктах оговаривалось, что Советы имеют право ввести свои войска, в случае угрозы своим южным рубежам.

С началом 2-й Мировой войны нефтедобывающие регионы Ближнего Востока оказались очень важными козырями у противоборствующих сторон.

В 1939 году гитлеровская Германия предложила Ирану помощь. Немцы наводнили страну своими агентами. Постепенно они прибрали к рукам все коммуникации, заняли ключевые посты в иранской промышленности, а высших должностных лиц вынудили не только отстаивать интересы германских монополий, но и работать на германскую разведку. К июню 1941 года число подобных «госслужащих» и «управляющих» составило более 3 тысяч человек.

Дружба Ирана с Германией подпитывалась и взятой шахом на вооружение идеей иранского национального величия, курсом на возрождение былой мощи древнеиранского государства. Важен и такой момент, как пропаганда немцами теории об общем с иранцами арийском происхождении, признание иранцев специальным декретом германского правительства «чистокровными арийцами». Это не могло не льстить шаху.

Естественно, обо всем этом хорошо знали в Советском Союзе и в Британии. Вот почему ещё до начала войны советское правительство усилило свою военную группировку вдоль границ с Ираном, особенно в Закавказье. К моменту нападения немцев на СССР резидентура внешней разведки русских располагала достаточной агентурной сетью на территории Ирана и смогла доложить в Москву: «Все факты говорят, что Иран будет держать политику нейтралитета в зависимости от успехов военных действий Советского Союза». 26 июня 1941 года иранское посольство в Москве вербальной нотой сообщило, что «при наличии положения, созданного войной между Германией и СССР, правительство Ирана будет соблюдать полный нейтралитет».

Но в условиях решающего превосходства немцев на Восточном фронте Иран явно склонялся на сторону Германии. Правительство Великобритании с тревогой следило за событиями на советско-германском фронте, всерьёз рассматривая возможность вторжения гитлеровских войск в Иран в результате прорыва на Кавказе, через Каспийское море или через Турцию. Возникла угроза для Индии.

9 июля 1941 года вице-король Индии лорд Линлитгоу призвал английское правительство оказать давление на Иран, чтобы тот порвал все отношения с Германией. К этому склонялось и советское руководство. Иранское правительство получило составленную в решительных выражениях ноту наркоминдела с требованием выдворить из страны германских граждан, которые занимаются

деятельностью, несовместимой с иранским нейтралитетом [1]. Иранское правительство отказалось выполнить это требование. 19 июля и 16 августа иранскому правительству представили новые ноты, составленные ещё в более жёстких выражениях. 23 августа Иран принял решение выслать из страны 16 немцев. Сталину и Черчиллю этого было недостаточно. Тем более, что шах Ирана вёл себя агрессивно, рассчитывая, что сумеет с помощью Германии не допустить вторжения русских и англичан.

В четыре часа утра 23 августа 1941 года послы СССР и Англии вручили премьер-министру Ирана ноты своих правительств. Британские и советские войска с двух сторон вошли в Иран, чтобы покончить с немецким влиянием, контролировать нефтепромыслы и обезопасить военные поставки Советскому Союзу. Две армии Закавказского фронта легко прорвали оборону иранской армии, которая ещё не успела подготовиться к военным действиям. 27 августа на территорию Ирана из Туркмении вступила ещё и 53-я армия. Поскольку с Ираном граничила Индия, правительство Черчилля именно из состава её вооружённых сил выделило два соединения. Многие иранские части сдавались в плен. Союзники бомбили Тегеран.

27 августа 1941 года правительство Ирана ушло в отставку. Согласно соглашению, новое иранское правительство выслало из страны германскую, итальянскую, румынскую, венгерские миссии и передало в руки советского и английского правительства членов немецкой колонии для интернирования. Оно также приняло на себя обязательство сохранять нейтралитет, воздерживаться от шагов, которые могли бы нанести ущерб СССР и Англии в их совместной борьбе против Германии, и согласилось не прелятствовать им в провозе военного снаряжения через территорию Ирана. Однако, по мнению союзников, занятая Реза-шахом позиция ставила под сомнение осуществление в полной мере этой договорённости. Так, иранская тайная полиция открыто преследовала сторонников соглашения с союзниками. По распоряжению шаха были арестованы военный министр нового правительства, отдавший приказ по армии о прекращении сопротивления войскам союзников, и другие лица. Ввиду этого правительства Советского Союза и Великобритании 15 сентября отдали приказ своим войскам овладеть Тегераном. 16 сентября премьер-министр Форуги вручил шаху заготовленный заранее текст акта об отречении.

9 сентября 1943 года Ирану пришлось объявить войну Германии. Несмотря на враждебность части населения, карательные меры не принимались, чтобы не давать повод для ответных мер и ещё большего увеличения числа недовольных. В результате подобных мер и активного взаимодействия с британскими войсками потери в войсках союзников были сведены к минимуму. Значительную часть войск вторжения затем перебросили на советско-германский фронт. Но работу среди местного населения вели весьма активную [2].

Сталин не хотел уходить из Ирана, но жёсткая линия США заставила вывести оттуда войска. Попытка потребовать для СССР нефтяные концессии не увенчалась успехом. Отношения с Ираном восстановились только через 10 лет, когда летом 1956 года шах Ирана Мохаммед Реза Пехлеви с шахиней Сорейей приехал в Москву.

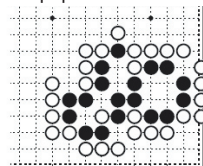
[1] 26 февраля 1921 года Советская Россия установила дипломатические отношения с Ираном. В договоре 1921 года была шестая статья, которая позволяла России вводить свои войска в Иран в том случае, если «со стороны третьих стран будут иметь попытки путём вооружённого вмешательства осуществлять на территории Персии захватническую политику или превращать территорию Персии в базу для военных выступлений против России». Это и позволило впоследствии безболезненно решить проблему оккупации Ирана.

[2] Так, в 1945 году на территории Ирана не без содействия Москвы возникла Курдская республика со столицей в городе Мехабаде. Руководство республикой осуществлял Комитет возрождения Курдистана. Мехабадская республика просуществовала одиннадцать месяцев, до конца 1946 года. Когда советские войска были выведены с территории Ирана, республика Курдистан была обречена. Кроме того, с помощью ведомств госбезопасности подогревалось «демократическое движение» в «Южном Азербайджане» в надежде оторвать эту провинцию от Ирана и присоединить к советскому Азербайджану.

Источник: советско-германский военный словарь <http://1941-45.rugo.ru/book/037.php>

Ребус

Прогерманский Иран представляет серьёзную угрозу для СССР. Выбейте глаза у германской резидентуры и возьмите ситуацию под свой контроль. Инициатива должна всегда оставаться в ваших руках.



ЖИЗНЬ И СМЕРТЬ ЖЕЛЕЗНОГО НАРКОМА



Он шёл по тюремному коридору и пел. Низкорослый исхудавший человек в изношенном красноармейском обмундировании шагал твёрдо, несмотря на болезнь и побои. Он знал, что больше не выйдет из этих стен, но тем не менее пел: «Это есть наш последний и решительный бой...», как пел эти слова все двадцать пять лет своей партийной жизни. Через минуту он войдёт в «расстрельную» комнату Сухановской тюрьмы, встанет у стены и произнесёт три последних слова: «Да здравствует Сталин!». И умрёт. Четвёртого февраля 1940 года.

Ежов Николай Иванович по частоте проклятий, которые либералы, нацдемы, буржуи и прочие враги народа обрушивают на головы советских руководителей прошлого, стал третьим после Сталина и Ленина. Борзописцы обвиняют его во всех смертных грехах, какие только можно придумать. «Пигмей», «кровавый карлик», «чудовище» — то и дело истошно верещат они. Имя Ежова пытаются замарать как палача и организатора репрессий против якобы «ни в чём не повинных». При этом возникает интересная ситуация: те самые «жертвы тоталитаризма», которые совсем недавно, в перестройку, требовали своей реабилитации как ни в чём не виновных, теперь, во времена не прикрытого капитализма, открыто заявляют, что в 37-м году они сознательно и активно боролись против Сталина и большевизма, ненавидели советский строй, стремились к его поражению. Может быть, они лишь стремятся крепче «задружить» с новыми хозяевами жизни? Некоторые — возможно. Но не большинство. Ибо не прошло и пяти лет с 1937 года, как около миллиона бывших советских граждан встали под гитлеровские знамёна, тесно сотрудничало с фашистами и фанатично сражались против Красной Армии, партизан, участвовали в карательных акциях против мирного населения. Скажите же тогда, «откуда Власов / И целые дивизии его?» (Ф. Чуев). Так что нужны были перед войной «ежовые рукавицы», верно поступал с врагами железный нарком Николай Ежов!

Будущий нарком НКВД родился 1 мая 1895 года в семье русского питерского рабочего. В 1910 году Николай Ежов стал работать на Путиловском заводе учеником слесаря, где вскоре стал квалифицированным рабочим. Там же он попал под влияние большевиков-подпольщиков, участвовал в пропагандистской работе. В 1913 году слесаря Ежова уволили с завода, а вскоре «забрали» в царскую армию. Во время Первой мировой войны служил он вначале в 76-м пехотном запасном полку, затем в 172 пехотном Лидском полку. Был ранен, получил 6-месячный отпуск. Поступил вновь на Путиловский завод, проработав до конца 1916 года. Затем за пропаганду против империалистической войны Николая Ежова послали в 3-й пехотный полк в город Новый Петергоф, запасной батальон, в котором формировались маршевые роты, отправляемые в самые гиблые места. «Путиловцы в батальоне устроили забастовку — не вышли на занятия и уговорили остальных солдат остаться в казарме. Батальон временно расформировали, а зачинщиков забастовки вместе с Ежовым бросили в военно-каторжные тюрьмы, штрафной батальон. Боясь отправки на фронт революционно настроенных солдат, офицеры перевели их в нестроевую команду. Среди переведённых оказалось человек тридцать путиловцев. Они организовали выступление солдат против офицеров, едва не закончившиеся убийством начальника команды. В 1916 году в команду приехал начальник артиллерийских мастерских [5-е артиллерийские мастерские Северного фронта в Витебске]. Ему нужны были токари и слесари. Вместе с другими рабочими взяли и Ежова. Живой, напористый, он с самой революции 1917 года с головой ушёл в организаторскую работу. Ежов, создавая Красную гвардию, сам подбирал участников, сам обучал, доставал оружие. Витебский военно-революционный комитет после восстания в Петрограде не пропустил ни одного отряда на помощь Временному правительству» (И. Минц). В мае 1917 года Ежов, вступил в партию большевиков, за несколько месяцев до Октябрьской революции был организатором Красной гвардии Витебска. За несколько дней до октябрьского восстания назначен от Совета помощником комиссара железнодорожной станции Витебск, а во время переворота стал комиссаром станции Витебск, работая до января 1918 года. В это время участвуя в разоружении Хопёрской дивизии (казачьей) и польских легионеров, после чего вновь работает на производстве — в Витебских железнодорожных мастерских.

А тем временем по России катится гражданская война, развязанная интервентами и недобитой буржуазией. В апреле 1919 года Ежов вступает в Красную Армию, а в октябре того же года становится комиссаром школы радистов.

«На базе и в школе о Ежове сложилось хорошее мнение. Он держался скромно, в работу преподавателей не вмешивался, не скрывая, что ничего не понимает в радиотехнике. Он был на хорошем счету у начальства, и претензий к нему не было...»

...В апреле 1921 года, когда комиссар управления базы Я. Т. Совцов перешёл на другую работу, Ежов был назначен на его место. Был он усердным, исполнительным

и очень въедливым и дотошным человеком. К тому же пролетарское происхождение и дореволюционный партстаж открывали перед ним безграничные возможности.

Он проявлял большую инициативу в работе не только на базе, но и в Татарском обкоме РКП (б) и вскоре стал заместителем заведующего его агитационно-пропагандистского отдела по совместительству. Его избрали делегатом Второго съезда Советов Татарской АССР и третьей областной партийной конференции. Перед ним открылись перспективы партийного роста, и он решил демобилизоваться из армии. Оставив должность комиссара управления 2-й Казанской базы радиотелеграфных формирований, в сентябре 1921 года он уехал в Москву.» (А. Полянский)

Вскоре Ежов был направлен из Москвы в командировку в Туркестан в качестве особоуполномоченного. Здесь он участвует в руководстве операций отрядов войск особого назначения по ликвидации банды Энвера-ходжи в Восточной Бухаре осенью 1921 года.

«Двадцатого февраля 1922 года Оргбюро ЦК РКП (б) рекомендовало Ежова на должность ответственного секретаря парторганизации Марийской автономной области. Ему не было и двадцати семи лет, когда началась его карьера партийного руководителя.» (А. Полянский)

В 1923–25 гг. Николай Иванович вновь переезжает — на сей раз в Казахстан. Ю. Домбровский, в 30-е–40-е годы активный участник антисоветского подполья, противник и Сталина, и Ежова, тем не менее писал: «Ежов долго был секретарём одного из казахских обкомов (Семипалатинского). Многие из моих современников, особенно партийцев, с ним сталкивались по работе или лично. Так вот, не было ни одного, кто сказал бы о нём плохо. Это был отзывчивый, гуманный, мягкий, тактичный человек. Любое неприятное личное дело он обязательно старался решить келейно, спустить на тормозах. Повторяю: это общий отзыв. Так неужели все лгали? Ведь разговаривали мы уже после падения «кровавого режима». В декабре 1925 года Ежова избран делегатом XIV съезда ВКП (б).

Вскоре после этого Н. И. Ежов был переведён в Орграспредотдел ЦК Партии. Крупнейший современный исследователь деятельности ОГПУ-НКВД А. Полянский писал об этом периоде его жизни (да и о стиле работы вообще): «Ежов целиком отдаёт себя работе. Можно было не контролировать то, что он ему поручал, — всё будет выполнено точно и в срок. Во всех вопросах Ежов был так дотошен и настолько глубоко прорабатывал их, что его даже приходилось сдерживать, сам он остановиться не мог.

Читая исполненные Ежовым документы, трудно было поверить, что он только год посещал школу и не получил практически никакого образования. Николай писал грамотно, крайне редко допускал орфографические ошибки. У него был неплохой стиль изложения материала, выработались определённые речевые штампы и формулировки, необходимые для составления документов. Чувствовалось, что он в своё время много занимался самообразованием...

Как-то сослуживцы спросили Москвина (начальник Орграспредотдела ЦК) о новом работнике.

— Вот Николая попросишь что-нибудь одно сделать, ну, например, в Наркомпрос подобрать ответственного сотрудника, так он на следующий же день человек на пять, а то и больше справки составит, каждого в них по косточкам разберёт, все сильные и слабые места укажет. До него у меня таких работников не было.

Москвин сам был по натуре аскетичным и на редкость трудолюбивым человеком, всё своё время уделял только работе, не зная ни отдыха, ни развлечений. Он усматривал такие же качества и у Ежова и поэтому уже через четыре месяца сделал его своим помощником, а потом и заместителем.» В ноябре 1929 года — в 34 года — Николай назначен замнаркома НКЗем по кадрам. 11 ноября 1930 г. Его впервые принял И. В. Сталин. Вскоре он назначается заведующим Орграспредотделом ЦК ВКП (б).

И вот настал день, когда Николай Иванович Ежов стал у руля Народного Комиссариата Внутренних дел — НКВД. Сегодня демагоги огульно обвиняют славную кузницу советских чекистов в том, что, де, НКВД занималось только кровавым террором против невинных агнцев, загоняя их в страшный ГУЛАГ. На самом же деле Комиссариат представлял собой сложный организм, обеспечивающий и поддерживающий порядок внутри страны. Кроме функций охраны общественного порядка, НКВД занимался внешней разведкой, строительством стратегических объектов, частично на него возлагался контроль за добычей драгметаллов и стратегического сырья... А вспомнить славных ребят-пограничников? Те, кто шёл при Ежове в военные училища, 22 июня сорок первого командовали заставами и погранотрядами, которые встали на пути фашистских танков. Что же до ГУЛАГа... было и такое. Вот только в го-о-раздо меньших размерах, чем нас пугают разные солженицыны и бжезинские. Да и сидели там не столько «невинных жертвы произвола», сколько настоящие озлобленные враги существующего строя и большевизма. Случалось, что под карающую руку попадали и честные люди, зачастую оклеветанные затаившимся врагом, но в большинстве случаев им, разобравшись в невиновности, их отпускали, вернув все регалии и восстановив в правах. Королёв, Рокоссовский, Серпилин, Рыдз-Смигла, Пшимаковский — вот только несколько из таких людей, принёсших впоследствии великую пользу и славу нашей советской стране. Гораздо больше, чем кассовых врагов, находилось в заключении уголовников — грабителей, бандитов и убийц. Это сейчас, в «свободном, демократическом государстве» нельзя выйти в сумерках на улицу без риска быть ограбленным, искалеченным, убитым, причём РОССИЯ некую милицию люди боятся больше, чем преступников! А в те годы, когда наркомвнудел Ежов железной рукой навёл порядок в стране, славные весёлые ребята с васильковыми петлицами НКВД решили проблему преступности просто и изящно: «кто не с нами — тот против нас!». Против народа — значит, враг. А как известно, если враг не сдаётся...

И вновь вернёмся к тому, что пишет о Ежове и тогдашнем положении в стране А. Полянский — между прочим, активный антисталинист, однако стремящийся к объективности историк: «Он считал, что уходящий 1937 год был самым трудным годом в его жизни. Советская власть чудом уцелела. Против неё был направлен заговор в Красной Армии, сотни тысячи заговоров в различных обкомах, райкомах, наркоматах, на заводах, в колхозах, в университетах. Троцкистские и фашистские шпионы опутали всю страну мерзкими шупальцами. Предателями оказались не только бывшие офицеры и дворяне, от которых, кроме как двурушничества, другого и ожидать было нечего, но и старые большевики-подпольщики, оказавшиеся на самом деле провокаторами царской охранки, десятки лет скрывавшими от партии свои истинные лица.

Предатели в любой момент могли пойти в наступление. Если бы Тухачевскому и его своре удалось взбунтовать в Москве хотя бы один пехотный полк, направить его против Сталина и правительства, то тысячи вражеских агентов во всех государственных организациях, включая НКВД, приступили бы к захвату власти и к уничтожению настоящих коммунистов. А это гражданская война и неприменная интервенция...

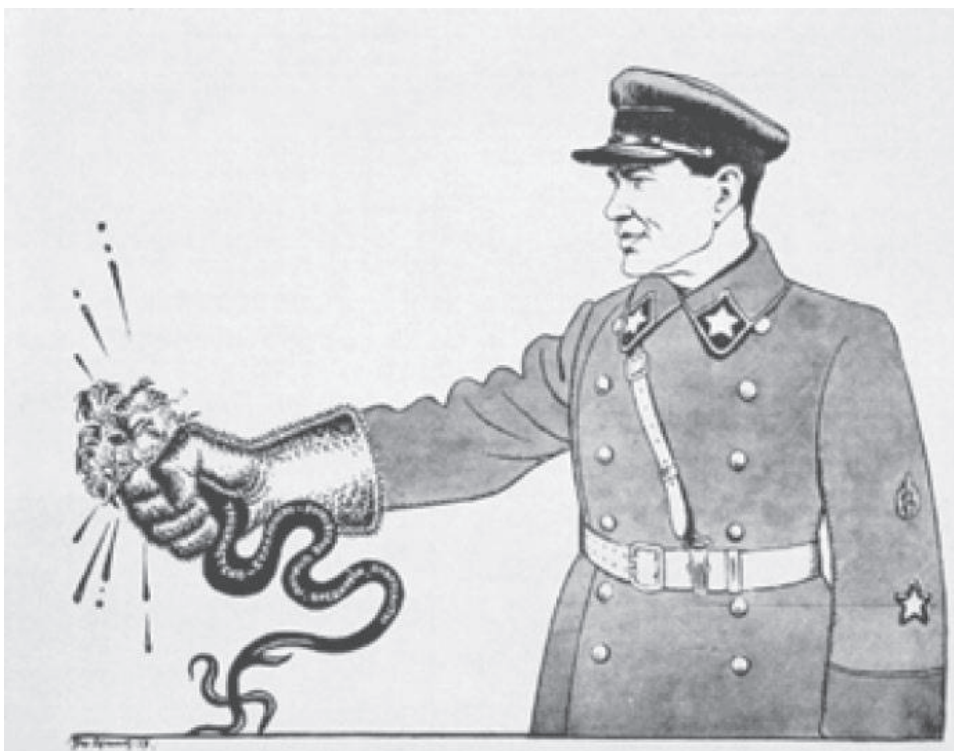
Но партия всё же сумела выстоять в борьбе с врагами, и органы НКВД разгромили троцкистско-зиновьевские и бухаринские шпионские банды. И этим разгромом, по указанию Сталина, руководил он, Николай Ежов. Да, это он победил врага и спас советских людей от троцкистского поражения. Он теперь народный герой, его называют «любимцем народа», «сталинским железным наркомом». Он уже вошёл в историю и теперь ближе всех стоит к Сталину, является его главной опорой.»

— Помилуйте! Да не было никакого заговора! Это всё параноя! — воскликнет, возможно, зомбированный телевидением и прессой обыватель. — Это всё злодей Сталин придумал для удовлетворения своей кровожадности!

Так скажет он, и соврёт, вольно или невольно. Были тогда тайные организации, готовившие переворот, были и шпионы с диверсантами (Один Герой Советского Союза Карацупа задержал несколько десятков нарушителей границы), и сознательные вредители и саботажники, и военные заговоры (по делу одного из них арестовывали и моего деда, в ходе следствия разобрались, что виноват, а на кого возведён поклёп, невинных выпустили, вернули звания, награды, многих послали осваивать новую технику, а подлинных врагов сурово покартали), и «пятая колонна» в преддверии войны точила отравленный нож для удара в спину. Война стучалась в двери — только отгнемели хасанские бои, впереди были Халхин-Гол, Освободительный поход, Великая Отечественная.

Нельзя сказать, что Николаю Ивановичу Ежову удалось полностью очистить советскую землю от нечисти, однако врагов народа тогда заметен поубавилось. Уцелевшие хоронились по щелям, мимикрировали, перекрашивались в «честных и бескомпромиссных борцов», и всячески стремились подлыми гадючьими укусами нанести максимальный вред. И главный их удар был направлен против тех, кто сурово и беспощадно выводил их на чистую воду, показывая советскому народу лицо врага. В январе 1939 г. Н. Ежов был арестован по сфабрикованному обвинению, около года вместе с лучшими своими соратниками-чекистами находился под «следствием» — выбивались нужные показания, однако безуспешно. Ежов знал, что надеяться на спасение от врага, которого он вовремя не сумел распознать, не приходится. Однако на суде он выступил с последним словом — он говорил для тех, кто мог его слышать, для бойцов конвоя, для секретарей, стенографистов Военной коллегии, для тех

ЖИЗНЬ И СМЕРТЬ ЖЕЛЕЗНОГО НАРКОМА (продолжение)



советских людей, кто не по своей воле присутствовал на этом «судебном спектакле». Вот часть его выступления:

«Я долго думал, как пойду на суд, как буду вести себя на суде, и пришёл к убеждению, что единственная возможность и зацепка за жизнь — это рассказать всё правдиво и по-честному.

...Я решил: лучше смерть, но уйти из жизни честным и рассказать перед судом действительную правду. На предварительном следствии я говорил, что я не шпион, я не террорист, но мне не верили и применили ко мне сильнейшие избиения. Я в течение 25 лет своей партийной жизни честно боролся с врагами и уничтожал врагов. У меня есть и такие преступления, за которые меня можно и расстрелять, и я о них скажу после, но тех преступлений, которые мне вменены обвинительным заключением по моему делу, я не совершал и в них не повинен...

На предварительном следствии следователь предложил мне дать показания о якобы моём сочувствии в своё время «рабочей оппозиции». Да, «рабочей оппозиции» в своё время я сочувствовал и об этом никогда не скрывал, но в самой оппозиции я участия не принимал и к ним не примыкал. Когда вышли тезисы Ленина «О рабочей оппозиции», я, ознакомившись с тезисами, понял обман оппозиции и с тех пор я был честным ленинцем.

В 1933–1934 годах, когда Пятаков ездил за границу, он передал там Седову [сын Троцкого — А.] статью для напечатания в «Соц-вестнике». В этой статье было очень много вылитого грязи на меня и на других лиц.

Никакого заговора против партии и правительства я не организовывал, а наоборот, всё зависящее от меня я принимал к раскрытию заговора. В 1934 году я начал вести дело «О Кировских событиях». Я не боялся доложить в Центральный Комитет о Ягоде и других предателях ЧК. Эти враги, сидевшие в ЦК, [...] нас обводили, ссылаясь на то, что это дело рук латвийской разведки. Мы этим чекистам не поверили и заставили открыть нам правду об участии в этом деле протроцкистской организации. Будучи в Ленинграде в момент расследования дела об убийстве С. М. Кирова, я видел, как чекисты хотели замазать это дело. По приезде в Москву я написал обстоятельный доклад по этому вопросу на имя Сталина, который немедленно после этого собрал совещание.

При проверке партдокументов по линии КПК и ЦК ВКП (б) мы много выявили врагов и шпионов разных мастей и разведок. Об этом мы сообщили в ЧК, но там почему-то не производили арестов. Тогда я доложил Сталину, который вызвал к себе Ягоду, приказав ему немедленно заняться этими делами. Ягода был этим очень недоволен, но был вынужден производить аресты лиц, на которых мы дали материалы.

Спрашивается, для чего бы я ставил неоднократно вопрос перед Сталиным о плохой работе ЧК, если бы я был участником антисоветского заговора.

Мне теперь говорят, что всё это ты делал с карьеристской целью, с целью самому пролезть в органы ЧК. Я считаю, что это ничем не обоснованное обвинение, ведь я, начиная вскрывать плохую работу органов ЧК, сразу же после этого перешёл к разоблачению конкретных лиц...

Придя в органы НКВД, я первоначально был один. Помощника у меня не было. Я вначале присматривался к работе, а затем начал свою работу с разгрома польских шпионов, которые пролезли во все отделы органов Ч К. В их руках была советская разведка. Таким образом,

я, «польский шпион», начал свою работу с разгрома польских шпионов. После разгрома польского шпионажа я сразу же взялся за чистку контингента перебежчиков. Вот так я начал свою работу в органах НКВД. Мною лично разоблачён Молчанов, а вместе с ним и другие враги народа, пролезшие в органы НКВД и занимавшие ответственные посты. Люшкова я имел в виду арестовать, но упустил его, и он бежал за границу.

Я почистил 14000 чекистов. Но моя вина заключается в том, что я мало их чистил. Кругом меня были враги народа, мои враги. Везде я чистил чекистов. Не чистил лишь только их в Москве, Ленинграде и на Северном Кавказе. Я считал их честными, а на деле же получилось, что я под своим крылышком укрывал диверсантов, вредителей, шпионов и других мастей врагов народа.

...Ягода и его приспешники каждое троцкистское дело называли «липой», и вот под видом этой «липы» они кричали о благополучии, о затухании классовой борьбы. Став во главе НКВД СССР, я сразу же обратил внимание на это «благополучие» и весь огонь направил на ликвидацию такого положения. И вот в свете этой «липы» Фриновский всплыл как ягодище, в связи с чем я и выразил ему политическое недоверие.

Участником антисоветского заговора я никогда не был. Если внимательно прочесть все показания участников заговора, будет видно, что они клеветают не только на меня, но и на ЦК и на правительство.

На предварительном следствии я вынужденно подтвердил показания Фриновского о том, что якобы по моему поручению было сфальсифицировано ртутное отравление. Вскоре после перехода на работу в НКВД СССР я почувствовал себя плохо. Через некоторое время у меня начали выпадать зубы, я ощущал какое-то недомогание. Врачи, осмотревшие меня, признали грипп. Однажды ко мне в кабинет зашёл Благодеров, который в разговоре со мной между прочим сказал, чтобы я в Наркомате кушал с опасением, так как здесь может быть отравлено. Я тогда не придал этому никакого значения. Через некоторое время ко мне зашёл Ваковский, который, увидя меня, сказал: «Тебя, наверное, отравили, у тебя очень паршивый вид». По этому вопросу я поделился впечатлением с Фриновским, и последний поручил Николаеву-Журиду немедленно произвести обследование воздуха в помещении, где я находился. После обследования было выяснено, что в воздухе находились пары ртути, которыми я и был отравлен. Спрашивается, кто же пойдёт на то, чтобы в карьеристских целях за счёт своего здоровья поднимать свой авторитет. Всё это ложь.

Меня обвиняют в морально-бытовом разложении. Но где же факты? Я 25 лет был на виду у партии. В течение этих 25 лет все меня видели, любили за скромность, за честность. Я не отрицаю, что пьянствовал, но я работал как вол. Где же моё разложение?

Я понимаю и по-честному заявляю, что единственный способ сохранить свою жизнь — это признать себя виновным в предъявленных обвинениях, раскаться перед партией и просить её сохранить мне жизнь. Партия, может быть, учтя мои заслуги, сохранит мне жизнь. Но партии никогда не нужна была ложь, и я снова заявляю вам, что польским шпионом я не был и в этом не хочу признавать себя виновным, ибо это моё признание принесло бы подарок польским панам, как равно и моё признание в шпионской деятельности в пользу Англии и Японии и принесло бы подарок английским лордам и японским самураям. Таких подарков этим господам я преподносить не хочу.

Когда на предварительном следствии я писал якобы о своей террористической деятельности, у меня сердце обливалось кровью. Я утверждаю, что я не был террористом. Кроме того, если бы я хотел произвести террористический акт над кем-либо из членов правительства, я для этой цели никого бы не вербовал, а, используя технику, совершил бы в любой момент это гнусное дело.

Всё, что я говорил и сам писал о терроре на предварительном следствии, — «липа». Я кончаю своё последнее слово. Я прошу Военную коллегия удовлетворить следующие мои просьбы.

Судьба моя очевидна. Жизнь мне, конечно, не сохранят, так как я и сам способствовал этому на предварительном следствии. Прошу об одном, расстреляйте меня спокойно, без мучений.

Ни суд, ни ЦК мне не поверят, что я не виновен. Я прошу, если жива моя мать, обеспечить её старость и воспитать мою дочь.

Прошу не репрессировать моих родственников — племянников, так как они совершенно ни в чём не виноваты.

Прошу суд тщательно разобраться с делом Журбенко, которого я считал и считаю честным человеком, преданным делу Ленина—Сталина.

Я прошу передать Сталину, что я никогда в жизни политически не обманывал партию, о чём знают тысячи лиц, знающие мою честность и скромность. Прошу передать Сталину, что всё то, что случилось со мной, является просто стечением обстоятельств и не исключена возможность, что к этому и враги приложили свои руки, которых я проглядел. Передайте Сталину, что умирать я буду с его именем на устах».

Николай Ежов жил и умер как настоящий Русский Человек. Он останется в нашей памяти верным соратником Сталина, честным бойцом за счастье своего народа, как он его понимал. Прошли годы. Сегодня мы видим, как потомки тех врагов народа, в которыми боролся нарком Ежов, разрушили и растаскали всё, что создавалось трудом поколений советских людей, предали и продали русский народ, низринув его в прах. Но знайте: есть наследники славного дела! И пусть трепещут гады: придёт день, и они почувствуют на своей шкуре карающую руку Русского пролетариата — и тогда им станет ясно, каким был добрым наркомвнудел Ежов! Придёт снова Семнадцатый год, придёт и карающий Тридцать Седьмой!

Товаиш Антон.

Венгрия на пути к суверенитету

В Венгрии с 1 января вступила в силу новая Конституция. Новый Основной закон, принятый 18 апреля Государственным Собранием Венгрии (парламентом) и подписанный 25 апреля Президентом, заменит Конституцию 1949 года. В Венгрии национализирован Национальный Банк! Это значит, что им будет командовать не мировая финансовая мафия, а венгерское правительство. Венгрию тут же начали обливать грязью, готовя очередную либеральную революцию. Тем временем, страна уверенно делает первые шаги к венгерскому национальному социализму.

«Боже, благослови венгра!» — такими словами национального гимна Венгрии начинается преамбула Основного закона. В преамбуле упоминается также Бог и христианство, которое должно удерживать «духовное и интеллектуальное единство венгерского народа». По новой Конституции, название страны — «Венгерская Республика» — заменено на «Венгрия». Отмечается также, что национальности, проживающие в стране, является частью венгерской политического сообщества и факторами государства.

Новая Конституция также обеспечивает право на самозащиту, пожизненную свободу, закрепляет положение о принадлежности земельных и водных ресурсов к национальному наследию.

Государство, согласно положениям документа, должно охранять человеческую жизнь, которая начинается уже с зачатия. Фактически этой статьёй Конституции вводится запрет на аборт. Определяется также, что женитьба является союзом мужчины и женщины. Основной закон также открывает возможности для предоставления зарубежным венграм избирательного права. Согласно новой Конституции, Президент имеет право распустить парламент, если депутаты до 31 марта не примут государственный бюджет.

В Конституции оговорено, что национальной валютой является форинт, а для перехода на евро необходимо решение относительно этого конституционного большинства парламента. Национальный долг не может превышать 50 процентов ВВП. Символами государственности определены тысячелетняя золотая корона и булава первого короля Венгрии Святого Иштвана.

А теперь переходим к самому интересному — реакции «цивилизованного» мира в лице ведущих мировых «независимых» СМИ на это событие. Чего тут только нет: и рейтинг Венгрии понизили, и из Евросоюза грозятся изгнать, и усилением финансового кризиса пугают. В общем, чтобы оценить масштаб

поднятого шума вокруг Венгрии, стоит только почитать заголовки ведущих мировых СМИ по этой теме:

1. Венгрии угрожает исключение из Евросоюза
2. Критика новой конституции Венгрии продолжается
3. С сегодняшними законами Венгрия никогда не была бы принята в ЕС
4. Тысячи венгров протестуют против новой конституции
5. В Венгрии изменение Конституции вызвало массовую волну протеста
6. Венгрия — кризис финансов и демократии
7. Венгрия перешагнула опасную черту
8. США угрожают Венгрии изгнанием из Евросоюза
9. Курс венгерского форинта к евро упал до рекорда в среду, гособлигации дешевеют
10. Венгрии грозят неприятности от ЕС за национализм и гомофобию

Так что же это всё значит? Что произошло в Венгрии? Почему её так нещадно критикуют и угрожают ей? А произошло вот что!

Сегодня на наших глазах Венгрия мужественно сделала смелый шаг в сторону усиления своей государственности и своей идентичности как народа! Венгрия сделала беспрецедентный шаг в сторону выхода из паразитической финансовой системы, которая паразитирует сегодня в мире на слабых и «больных» государствах. И самый сильный удар по этой системе — национализация национального банка страны. Что по факту означает — теперь национальный банк страны будет подчиняться государству.

Но проблема вот в чём. Глобализаторы не хотят, чтобы центральным банком страны управляло государство! Национальным банком Венгрии (как и нац. банками других стран) хотят управлять те, кто сегодня стоит во главе этой самой мировой паразитической финансовой системы. И сегодня её этой возможности лишают. Отсюда и вой всех этих «демократических и независимых» СМИ о нарушении всех норм поведения цивилизованного демократического государства.

Источник: Die National-Konservative Bewegung der Russlanddeutschen
http://www.volksdeutsche-stimme.de/kommentar/sol_jan2012.htm

Тактика штурмовых групп в городском бою



**Командующий 62-й армией
Сталинградского фронта
генерал-лейтенант
В. ЧУИКОВ
Сталинград, ноябрь, 1942 г.**

Перед 62-й армией была поставлена трудная и почётная задача - защитить Сталинград от диких орд немецко-фашистских захватчиков. Эта задача была блестяще выполнена: враг не только не прошёл на восточный берег великой русской реки, но откатился далеко назад, понеся огромные потери. Стратегический план Гитлера - обход Москвы с востока - был сорван.

Доблестные подвиги бойцов и командира 62-й армии навсегда останутся в памяти советских людей как образцы высокого мужества, непоколебимой стойкости, беззаветной преданности Родине.

Огромную роль в ожесточённых боях 62-й армии за волжскую твердыню сыграли штурмовые группы. Проявив примерную организованность, целесообразно использовав своё оружие, они дерзкими атаками истребили тысячи гитлеровских солдат и офицеров. Опыт этих групп должен стать достоянием всей Красной Армии. В первую очередь освоить богатый опыт сталинградцев должен командный состав запасных, резервных и формируемых частей. Их долг - научить свои подразделения приёмам городского боя: штурму и обороне прочных зданий.

Сила и состав штурмовой группы

Характер действий штурмовой группы в городском бою определяет его природа. Городской бой – ближний бой; городская атака – штурм укреплённых домов, зданий и других объектов, превращённых противником в опорные пункты и узлы сопротивления. Следовательно, удары штурмовых групп должны быть короткими, действия – быстрыми и дерзкими.

При этих требованиях исключается возможность использования больших подразделений, и на арену выходят мелкие группы пехоты, отдельные орудия и танки.

Условия действий штурмовых групп в разные периоды городского боя различны. Если противник только что ворвался в город и захватил часть его, естественно, что он ещё не сумел укрепить здания, организовать прочную оборону. В такой обстановке может действовать мелкая группа и притом самостоятельно, не имея органической связи со своим подразделением. Когда же враг находится в городе два – три месяца и его оборона обеспечена серьёзными инженерными сооружениями, хорошо продуманной системой огня, то шансы на успех самостоятельных действий мелкой группы уменьшаются, и она выступает лишь как острый сильный отряд. В данной обстановке группа выполняет только часть намеченного плана.

Как мы увидим ниже, успех штурма сталинградского «Дома железнодорожника» решили три штурмующих группы, по 6-8 человек в каждой. Но с ними взаимодействовали 82 бойца различных военных специальностей. Таким образом, совершенно очевидно, что силу, состав и характер действий штурмовой группы определяют условия обстановки. В одних случаях, когда группа будет действовать самостоятельно, численность её может быть небольшой и состав более однородным; при иных обстоятельствах она вынуждена взаимодействовать с другими подразделениями, выполняя часть общей боевой задачи.

Для штурма того или иного объекта части 62-й армии при защите Сталинграда выделяли штурмующие (атакующие) группы, группы закрепления и резерв. Предназначенные для выполнения одной задачи, эти три боевых коллектива и составляли одно целое – штурмовую группу городского боя.

Сила и состав каждой группы зависели от объекта её действий. Командир определял их в процессе подготовки к штурму на основе разведывательных данных о характере объекта и численности гарнизона. При этом учитывались особенности действий каждой группы. Эти особенности сугубо принципиальны; не уяснив себе их, нельзя понять и тактику боя за укреплённые здания.

Основу всей штурмовой группы составляют атакующие группы, насчитывающие по 6-8 человек в каждой. Они первыми стремительно врываются в дома, дзоты и самостоятельно ведут бой внутри объекта. Каждая группа имеет свою частную задачу. Вооружение этих групп – лёгкое: автомат, граната, нож, лопата (последней иногда пользуются как топором). Руководство группами осуществляется одним командиром. Для этого он имеет сигнальные и осветительные ракеты, иногда телефон.

Группа закрепления обычно разбивается на несколько партий, которые врываются в дом одновременно с разных направлений, вслед за атакующими группами (как только командир подаст сигнал «ворвался»). Проникнув в здание и захватив огневые точки, они немедленно создают собственную, систему огня на сторону противника и пресекают все его попытки придти на помощь атакованному гарнизону. Вооружение группы закрепления – тяжёлое: станковые и ручные пулеметы, ПТ ружья, минометы, ПТ орудия, ломы, кирки, взрывчатое вещество. В состав каждой группы непременно входят сапёры, снайперы, а также бойцы других специальностей, могущие эффективно воздействовать на противника.

Группа закрепления подчинена командиру штурмовой группы. Резерв используется для пополнения и усиления атакующих групп, для ликвидации возможной контратаки противника с флангов, а также (в случае нужды) как блокирующая группа. Из резерва могут быть быстро сформированы и введены в бой новые, дополнительные атакующие группы. Так была построена штурмовая группа гвардии старшего лейтенанта Седельникова, овладевшая большим, хорошо укреплённым зданием, так называемым «Г-образным домом», представлявшим собой мощный узел сопротивления. Отсюда противник контролировал на важнейшем участке Волгу, просматривая на значительную глубину подходы к ней.

Практика убедила нас, что комплектовать штурмовые группы необходимо из состава одного подразделения. Ни о каких штатных группах в роте не может быть и речи. Уметь штурмовать обязаны каждый взвод, каждое отделение, каждый боец.

Время и внезапность – основа манёвра

Время и внезапность – два важнейших фактора успешного манёвра штурмовой группы. Покажем это на примерах. «Дом железнодорожника» был атакован в 10 часов утра. Для броска атакующие группы командира Елина располагали 3 минутами. Это было время, оставшееся с момента последнего выстрела пушки и последней очереди пулемётов по огневым точкам противника до момента возможного оживления этих ОТ (огневых точек). Бойцы ворвались в дом ещё до того, как противник оправился от губительного огневой воздействия. Через 30 минут пали все очаги сопротивления этого опорного пункта, был взят первый пленный, а гарнизон, состоявший из двух рот пехоты и роты тяжёлого оружия, полностью уничтожен. Таково значение фактора времени.

Ночью бойцы гвардии старшего лейтенанта Седельникова атаковали «Г-образный дом» без предварительного огневой воздействия. Одна за другой штурмующие группы врываются в этот дом через окна, на ходу бросая туда гранаты. Противник не мог сделать ни одного выстрела. За 20 минут атакующие прошли треть шестизэтажного здания, занимавшего два квартала. Таково значение фактора внезапности.

Каждый командир, которому поставлена задача штурмовать опорный пункт или узел сопротивления противника, должен, прежде всего, завоевать фактор времени и фактор внезапности. В ближнем бою, а тем более в городском, это всегда имеет решающее значение.

Незаменимое оружие бойцов, идущих на штурм, – граната. Она часто предопределяет дистанцию штурма. Чем ближе к противнику исходная позиция для атаки, тем лучше. Если с этой точки зрения рассмотреть действия штурмовых групп частей 62-й армии, то станет ясным, что успех их в значительной мере основан на скрытом сближении с противником. Подразделение тов. Седельникова находилось в обороне в 180 м от «Г-образного дома», а атаку этого здания группы начали с исходного положения в 30 м. Стремление к такой дистанции для штурма стало нашим тактическим правилом.

Дополнение. Опыт учит:

- сближайся с противником траншеями;
- двигайся ползком, используй воронки и развалины;
- рой ночью траншеи, на день маскируй их;
- накапливайся для броска в атаку скрытно, без шума;
- автомат бери на шею, захвати 10-12 гранат, тогда время и внезапность будут на твоей стороне.

Пусть у командира будет геройская штурмовая группа, но если атака не подготовлена, напрасно ждать успешных результатов. Штурм должен быть подготовлен тщательно, все его детали необходимо рассчитать точно. В основе подготовки лежат два элемента: изучение объекта и разработка плана штурма.

В результате изучения объекта разведки командиру необходимо получить ответы на следующие вопросы:

- тип здания;
- толщина стен, перекрытый;
- наличие подвала;
- где находятся входы и выходы;
- характер укреплений;
- места скрытых амбразур;
- места заграждений и виды их;
- есть ли у гарнизона опорного пункта возможность скрытно (траншеями) общаться со своими подразделениями.

Имея такие данные, командир скорее вскроет расположение вражеских огневых точек, их секторы обстрела и мёртвые пространства. Представление об объекте атаки всё же будет неполным, а пути, намеченные для подхода к нему, необоснованными, если при разведке не учесть поведение (быт) гарнизона противника и огневое воздействие из соседних зданий. Полнота данных окажет, разумеется, влияние и на выбор времени, наиболее благоприятного для штурма.

Командир Елин, готовясь к штурму «Дома железнодорожника», имел все перечисленные данные. Это позволило ему разработать точный план действий и обмануть гитлеровцев. Демонстрируя атаку с юга, он подавал огонь большей части средств немцев, а главный удар нанёс с востока. Тщательное изучение объекта штурма дало возможность гвардии старшему лейтенанту Седельникову нанести удар в ту часть «Г-образного дома», где фланкирующий огонь противника не мог причинить вреда, так как на пути подхода имелось мёртвое пространство.

План штурма разрабатывается на основе всестороннего изучения объекта. Это же позволяет командиру определить силу, состав и боевой порядок атакующих групп, групп закрепления, резерв, задачи групп по этапам боя, степень поддержки атаки из глубины огневыми средствами, связь и сигналы.

Тактические приёмы боя штурмовой группы

Бойцы гвардии старшего лейтенанта Драган штурмовали сталинградский вокзал, гвоздильный завод, «Дом Павлова». Их действия учат:

- вривайся в дом вдвоём – ты да граната;
- оба будьте одеты легко – ты без вещевого мешка, граната без рубашки;
- вривайся так: граната впереди, а ты за ней;
- проходи весь дом опять же с гранатой – граната впереди, а ты следом.

На этот опыт можно положиться вполне.

Тактика штурмовой группы основана на быстроте действий, натиске, широкой инициативе и дерзости каждого бойца.

Гибкость в тактике необходима этим группам потому, что, ворвавшись в укреплённое здание, попав в лабиринт занятых противником комнат, они встречаются с массой неожиданностей. Здесь вступает в силу неумолимое правило: успевай, поворачивайся!

На каждом шагу бойца подстерегает опасность. Не беда – в каждый угол комнаты гранату, и вперёд!

Очередь автомата по остаткам потолка; мало – гранату, и опять вперёд!

Другая комната – гранату! Поворот – ещё гранату! Прочёсывай автоматом. И не медли!

Уже внутри самого объекта противник может перейти в контратаку. Не бойся! Ты уже взял инициативу, она в твоих руках. Действуй злее гранатой, автоматом, ножом и лопатой. Бой внутри дома – бешеный. Поэтому всегда будь готов к неожиданностям. Не зевай!

В одном доме случилось так. Командир предвидел борьбу в подвале, но оказалось, что стена в нём сбоку проломана на всю ширину здания. Чтобы проникнуть в другую половину подвала, надо было спуститься в первую, а она простреливалась немцами со значительной глубины. Вторая неожиданность – противник замуравил проходы в здании, оставив лишь лазы к огневым точкам через подпол. Третья неожиданность – мертвая стена разделила дом. За стеной притаился враг.

Тогда выступила группа закрепления. Были пущены в ход ломы, кирки, трубы, взрывчатка. В стенах сделали проломы, дающие возможность применить гранаты и с боем продвигаться дальше. На двадцать шестом часу ожесточённой схватки внутри «Г-образного дома» уцелевшим солдатам гарнизона, скрывшимся в подвале, было предложено сдаться. Гитлеровцы отклонили ультиматум. Тогда группа закрепления подорвала всё левое крыло дома, похоронив фашистов под его развалинами.

Группы закрепления выработали свои тактические приёмы, неоднократно проверенные на практике:

1. Наводчики пулемётов, миномётов и ПТ ружей с материальной частью врываются в здание первыми, их помощники несут следом боеприпасы и продовольствие на сутки боя.
2. Ворвавшись в здание, бойцы сразу же захватывают средние или верхние этажи и сооружения, чтобы простреливать окружающую местность и не дать резервам противника возможности подойти.
3. Заняв и оборудовав огневые точки в здании, бойцы группы сооружают дополнительные ОТ на подступах к объекту - впереди и на флангах (для обеспечения дальнейших активных действий).
4. Овладев домом, группа, не теряя времени, должна немедленно соорудить ходы сообщения, приспособивать отвоёванные дзоты и строить новые. Засиживаться в здании незачем, надо упорно сближаться с противником.

Вопросы взаимодействия

В частях армии стало правилом, что если огневые средства врага сосредоточены только внутри здания или внутри нежилого объекта, превращённого в опорный пункт, штурм проводится с расчётом на внезапность, без артподготовки.

Однако в ряде случаев применение отдельных орудий на время штурма весьма целесообразно. Выдвинутая ночью или под прикрытием дыма малокалиберная пушка; усиленная ПТ ружьями, может оказать атакующим бойцам неоценимую помощь в подавлении вражеских огневых точек. Такая же пушка, внезапно выдвинутая на заранее избранную позицию, отсечным огнём парализует солдат противника, пытающихся помочь гарнизону атакованного объекта.

Умелая поддержка штурмовой группы отдельными танками, стреляющими прямой наводкой по амбразурам или разрушающими огнём здание, ускоряет штурм, делает его более мощным. С успехом, могут быть использованы и другие современные средства борьбы.

Некоторые командиры ставят вопрос: что лучше для маскировки действий в городском бою – темнота или дым? Хорошо и то и другое. Важно, чтобы, действуя под прикрытием темноты или дымовой завесы, командир обеспечил гибкое управление боем. При штурме «Дома железнодорожника» был применён дым. Завеса держалась 13 минут и скрыла от трёх немецких дзотов, вынесенных на фланг, действия нескольких групп, двигавшихся с юга. При этом дым не мешал управлению боем. Не помешала управлению и темнота при штурме «Г-образного дома». Для атаки здесь было избрано начало рассвета, а накопление происходило в абсолютной темноте.

Большой эффект даёт и подземно-минная атака. Она применяется тогда, когда подход к объекту иным способом может вызвать большие потери. Поэтому боец-сапёр важная фигура в штурмовой группе.

Таков, в основном, круг тактических вопросов, связанных с действиями штурмовых групп в городском бою.

<http://bb-msu.livejournal.com>

СТИХИ В ШИМ

Наши песни и книги безжалостно правы,
но опять чья-то фраза с экрана слышна,
что борьба за могущество нашей Державы —
пропаганда фашизма. Мол опасна она.
Паникуют враги перед тем, что не лживо,
и повсюду погромщиков слышат шаги.
То, что Русские есть, то, что Русские живы —
пропаганда фашизма, не так ли, враги?
Ощущаете близость великой расплаты,
защищаетесь грязью досужей молвы.
Для истории мы — белой расы солдаты.
Мародеры, ворье — для истории вы.
И увидите, как беспощадно и властно
будут наши мечты воплощаться в бою.
Пропаганда фашизма конечно опасна
для того, кто ограбил Россию мою!
Марина Струкова

По всей стране идут забастовки,
Рабочий класс берет винтовки.
Уничтожает власть капитала,
И добавляет тем, кому мало.

Припев:

Забастовки - что ты будешь делать,
Когда повсюду стрельба и кровь?
Забастовки - нельзя больше бегать,
Разве ты хочешь стать рабом вновь?

Повсюду на улицах баррикады,
По городу идут штурмовые отряды.
Заводы и фабрики отныне свободны,
Они принадлежат власти Русского Народа.

Забастовки - что ты будешь делать,
Когда повсюду стрельба и кровь?
Забастовки - нельзя больше бегать,
Разве ты хочешь стать рабом вновь?

Новые знамена на древних башнях,
Рабочий в цеху, а крестьянин на пашне.
Педерасты по тюрьмам, наркоманы в больницах,
И везде только белые лица.

Забастовки - что ты будешь делать,
Когда повсюду стрельба и кровь?
Забастовки - нельзя больше бегать,
Разве ты хочешь стать рабом вновь?

Не забудь о героях, что сражались и пали,

Наказаны те, кто их убивали.
Каждый получит по своим делам,
И новый мир принадлежит только нам.

Забастовки - что ты будешь делать,
Когда повсюду стрельба и кровь?
Забастовки - нельзя больше бегать,
Разве ты хочешь стать рабом вновь?

Группа: Коловрат

100 тысяч таджикских девочек
Шагают строем по Невскому
Затаился, затих, занервничал,
Город корюшки и Достоевского.

Они штурмом берут парадные,
Паребрики рвут на булжники,
Замёрзшим озером Ладожским
Бегут православные лыжники.

В панике бритоголовые
Красят шнуры акварелями
Прочь убегают из города
Переодевшись геями.

Хасиды сбивают пейсы,
Бросаются вниз с балконов —
Белые эдельвейсы
Меняют цвет на зелёный.

А девочки мощно и стройно
Шагают железным квадратом
Смело заходят в Смольный
Где правил Ильич когда-то.

Идут к Валентине Ивановне,
Но та уже выпила яд,
Взрели 100 тысяч праведных —
«Нация! Вера! Джихад!».

...Звенят над Невою суры,
Поздно вести разговоры —
На город повернуто дуло —
Снова стреляет «Аврора».

Егор Енотов

Щеголяют в поясе шахида
По Москве восточные рабыни.
Скоро будут платья из пластика

Продаваться в каждом магазине.
В моде комбинашки из взрывчатки.
Трусики, и те, не столь невинны.
Говорят, что спрятаны в прокладки
Аж противотанковые мины.
Бедра напшигованы тротилом.
Осторожно! Грудь - на растяжке.
Вертят заминированным тылом
По Москве чеченские бродяжки.
То ли пояс верности исламу,
То ли пояс верности Мамоне
Носят эти будущие мамы,
Залетевши в путинском притоне.
Власть сама толкает их, поверьте,
Нарожать гвоздей перед кончиной.
Женщина, беременная смертью,
Хочет познакомиться с мужчиной...
Леонид Корнилов

Понимаешь, не умер Сталин,
Просто кончилась выплавка стали.
Времена накатили иные,
И у власти-металлы ЦВЕТНЫЕ.

В стельку мягкие, ковкие всмятку -
На любую измену за взятку.
Правда, могут, как только остынут,
Пригодиться для пули в затылок.

От удара резиновой палкой
Вряд ли сталь потеряла закалку.
Понимаешь, мы просто устали
От ЦВЕТНЫХ: И тоскуем по стали.

Вы еще получать не устали
От ЦВЕТНЫХ металлов навары?
Люд, принявший чужой устав -
Это шлак, разрушающий сталь.

Но однажды, Народом став,
Мы поймем, как рождается сталь —
И с невиданной прежде силой
Распрямятся пружиной Россия.

Понимаешь, не умер Сталин,
Просто кончилась выплавка стали.
Но когда Русский воин очнется -
Эта сталь в оккупанта вопьется!



ШТЫК И МОЛОТ



«Штык и Молот» официальная
газета общественно-
политического движения
«Национал-
Большевистский Фронт».
Учредитель газеты и редактор
«ШИМ» Журкин Максим.

Редакционный совет: Журкин Максим, Антон Вraith, Квезаров Илья,
Виктор Гаер, Евгений Штрассер, Шредер Ганс. Связаться с нами
можно по электронной почте: nbrussia@gmail.com
Наша группа в социальной сети «ВКОНТАКТЕ»
http://vkontakte.ru/nazbol_nbf
Сайт центрального отделения НБФ-Москва <http://nazbol.host22.com>
Официальный сайт газеты «Штык и Молот» <http://nbr.ucoz.org/>

Подписано в печать
Заказ №
Объем п. л.
Тираж 999 экземпляров.
Распространяется
бесплатно.